

Monográfico

Asia ante la Educación

EL DESARROLLO DE LA PEDAGOGÍA EN CHINA

*Development of the pedagogy in China**

Dr. Huang Zhicheng**

e-mail: zchuang@kcx.ecnu.edu.cn

Universidad Normal del Este de China

RESUMEN: Actualmente el concepto de pedagogía en China, se interpreta como un constructo interdimensional que tiene como objetivo facilitar la práctica educativa. Para ello, cuenta con aportes de diversas ciencias y ámbitos, tanto nacionales como extranjeros. Sin embargo, el proceso de evolución de dicho concepto ha sufrido numerosas modificaciones hasta alcanzar el que se concibe hoy en día, tanto por docentes como por investigadores. Para ahondar en la comprensión de su estado actual, por una parte asentado como disciplina, pero por otra en constante evolución, ya que pretende dar respuesta a temáticas socialmente activas y cambiantes, recorreremos en este artículo los hechos históricos más relevantes. Desembocar en la aplicación, tanto educativa como investigadora que hoy en día existe en China, ha supuesto un reto tanto político, como ideológico y académico.

Palabras clave: Pedagogía, Historia y evolución de la pedagogía, China, Pedagogía actual.

ABSTRACT: The actual concept of pedagogy in China is understood as an interdimensional construct which objective is to facilitate the educational practice. In order to reach this goal, the education sciences have taken information from different fields of sciences, both Chinese and from foreign countries. However, the evolution of this concept has undergone numerous modifications until the actual concept was approved for teachers and researchers.

To understand its current meaning, as a first step established as a discipline, but also in constant evolution, is needed to cover every social issues, which are in constant changing. The aim of this article is to present the most important historical facts, which helped to reach the application of the actual concept. Both, educational and researching methods that exists today in China, has been a challenge because of the political, the ideological and the academic situation.

Key words: Pedagogy, History and evolution of the pedagogy sciences, China, Current pedagogy.

Fecha de recepción: 2-IX-2011

Fecha de aceptación: 14-IX-2011

* El artículo original en castellano, ha contado, por tratarse de un autor no castellanohablante nativo que escribe en castellano, con la revisión editorial de Eva Ramírez Carpeño y Javier M. Valle.

** Catedrático de Educación Comparada. Director del Instituto de Educación Comparada e Internacional. Shanghai, China

1. Introducción

La pedagogía, como disciplina contemporánea, llegó a China a comienzos del siglo XX. Al referirnos a esta disciplina, argumentamos que «llegó» a China y no que «nació» en China, ya que fue introducida en nuestro país por extranjeros.

Durante ese siglo, el concepto de pedagogía que llegó a la República Popular China fue desarrollándose paulatinamente, hasta llegar a establecerse tal y como lo conocemos hoy en día. Actualmente, la pedagogía se concibe como una gran área disciplinar en la que se inscriben todas las ramas de las ciencias de la educación, entre las cuales existen relaciones internas, con un objetivo común de estudio: la educación humana. Debido a este proceso de cambio, existen en China numerosas instituciones que se dedican a su estudio, así como investigadores cuyo trabajo da lugar a un gran número de investigaciones y publicaciones. La evolución de la pedagogía continúa como proceso activo, enfrentándose al gran número de desafíos que surgen con cada situación novedosa de este siglo.

2. Los procesos de desarrollo de la pedagogía en China

Los procesos de desarrollo de la pedagogía en China se pueden dividir en 3 etapas. La primera abarca desde 1901 hasta 1949, la segunda desde 1949 hasta 1976 y la tercera desde 1976 hasta finales del siglo XX.

2.1. Primera etapa (1901-1949): Etapa de Traducción e Introducción

Podemos denominar a esta etapa como «Etapa de Traducción e Introducción». Ya desde el inicio del siglo XX, China comienza a introducir, traducir y redactar libros de pedagogía provenientes de Japón. El contenido de esos textos desarrollaban principalmente las ideas y teorías del pedagogo Alemán Johann Friedrich Herbart (Ye Lan, 2007, p. 2). Durante esa época, China estaba cerrada al mundo occidental y consideraba a Japón como una ventana abierta para conocer a los países occidentales.

A partir de los años 20, China amplía sus horizontes y conocimientos, no sólo con los textos que podía exportar de Japón, sino también con aquellos que existían en Estados Unidos de América, entre otros. En ese momento el Pragmatismo de John Dewey supone una gran influencia en el concepto de pedagogía que existía en el país. Dewey visitó China durante más de un año, ofreciendo varias conferencias en diversos lugares. Surgieron entonces numerosas escuelas experimentales que llevaban a cabo las ideas de John Dewey (Lin Yuti, 2006, p. 621-657). Sus ideas pronto se popularizaron llegando a ser muy familiares para los profesores chinos y planteamientos tales como la democracia educativa, la educación para la vida, la experimentación educativa o aprender haciendo fueron asumidas rápidamente por el acervo pedagógico chino de aquel momento.

2.2. Segunda etapa (1949-1976): Etapa de Crítica e Imitación

Nos referimos a esta segunda etapa como «Etapa de Crítica e Imitación». Desde 1949 China se estableció bajo un nuevo sistema socialista. Con el objetivo de cohesionar el sistema bajo una ideología socialista, se puso en marcha un movimiento basado en la crítica. Este movimiento rechazó totalmente el sistema de educación anterior a 1949, por considerarlo propio de la burguesía, y debido a este nuevo movimiento, todas las ideas y teorías aportadas, no sólo por John Dewey sino por todos los extranjeros occidentales, fueron fuertemente criticadas.

Paralelamente a este movimiento de crítica hacia el pensamiento occidental, empezó a introducirse una nueva concepción de pedagogía proveniente de Rusia, considerándola como la pedagogía del Marxismo. En ese momento, el sistema de educación chino comienza a imitar y copiar el sistema de educación ruso en su totalidad, incluyendo textos reproducidos a partir de ejemplares rusos en las escuelas normales. Esta situación se perpetuó hasta la década de los 60, momento en el que surgen diferencias ideológicas con Rusia, y su modelo educativo deja de reproducirse.

Desde 1966 hasta 1976, se desarrolló en China la llamada «Gran Revolución Cultural». Este período se caracterizó por la lucha llevada a cabo entre proletarios y burgueses, lo que afecta por ende, al desarrollo de la pedagogía. En el área de educación, el pensamiento del Presidente Mao ocupó y dirigió todos los aspectos de educación. Las ideas de feudalismo y de la burguesía de China, así como las de los países occidentales fueron criticadas, como lo fue también la pedagogía rusa, tachada de revisionista.

2.3. Tercera etapa (1976-2000): Etapa de Exploración y Creación

Podemos denominar esta etapa como la «Etapa de Exploración y Creación». Después de terminar la «Gran Revolución Cultural» en 1976, China empezó a reconstruirse en todos los aspectos, con el fin de recuperar el funcionamiento de las instituciones y el papel de los investigadores. En aquella época, muchos profesores e investigadores del ámbito de la pedagogía se concentraban en las universidades chinas para debatir sobre temas y propuestas de educación. Tras la evaluación del concepto pedagógico que en las anteriores etapas había sido introducido, estos expertos se propusieron un objetivo ambicioso: reconceptualizar la idea de pedagogía incluyendo las características propias de China.

Durante esta etapa, el desarrollo de la pedagogía sería objeto de numerosos debates e interrogantes. Algunos de los cuales continúan hoy en día siendo debatidos.

3. Las cuestiones principales del desarrollo de la pedagogía en China

Al proyectar una mirada retrospectiva sobre el proceso de desarrollo de la pedagogía en China, podemos observar la estrecha relación que se establece entre política e ideología con el desarrollo del ámbito pedagógico.

3.1. Las influencias políticas e ideológicas en el desarrollo de la pedagogía

Durante el siglo XX, sobre todo en la segunda mitad, la política y la ideología tenían una gran influencia en el desarrollo de la pedagogía en China. Son muchas las causas de este fenómeno, pero principalmente podemos remarcar el estado de la sociedad, las tendencias culturales y las necesidades políticas de ese momento.

La primera década del siglo XX, coincidió con los últimos 10 años de la última Dinastía Qing. En esa época, tras una larga época cerrada al mundo, China empieza a abrir sus puertas al conocimiento que podían aportar los extranjeros. Como hemos dicho anteriormente, el desarrollo de la pedagogía tenía características extranjeras, ya que la disciplina en sí fue exportada por personas que provenían de otros lugares. Por este motivo, y al no existir una pedagogía nativa en China, el desarrollo e implantación de la misma estaban condicionados por un fondo social y una cultura de carácter tradicional.

Al ser China un país con una larga historia feudalista, conservaba un sistema tradicional tanto en el plano político como en el cultural. Sin embargo, en 1840 abre sus puertas a las potencias de occidente, con el objetivo de aprender de los extranjeros y poder así desarrollar sus propios intereses y desplegar todo su potencial.

Bajo este mismo prisma, el de convertirse en un país más fuerte, el desarrollo de la educación se considera un pilar fundamental en el movimiento de renovación de 1905, que llega a concebirla como el «primer asunto político». El renovador Lian Qichao dijo: «Para hacer todas las cosas, el fundamento está en las escuelas» (Lian Qichao, 1936, p. 14.), y «Para renovar, lo más importante es preparar talentos, y ese es el objetivo de las escuelas» (Lian Qichao, 1936, p. 10.). Muchos políticos también hicieron propaganda bajo el lema de «Salvar China mediante la educación» y «Ser un país con fuerza gracias a la educación». Con el objetivo de conseguir ese desarrollo educativo se necesitaba la pedagogía, pero el antiguo sistema educativo chino no podía abarcarla. Por ello, y con la finalidad de renovarse y reforzarse como país, China comenzó a aprender de los extranjeros.

Según el proceso seguido, podemos observar como ya desde sus inicios la pedagogía y la política tenían una estrecha relación. Finalmente, esa relación entre política, ideología y pedagogía determinó el desarrollo de la pedagogía, convirtiéndola en un producto vinculado al ámbito político más que al académico. Dicho de otro modo, desde la misma aparición del concepto de pedagogía en China y hasta el término del siglo XX, las influencias políticas e ideológicas sobre su concepción y desarrollo han sido determinantes.

Durante el período de República, desde 1911 hasta 1949, algunas ideas en torno a la educación argumentaban que ésta no se podía separar de la política, si no que debería sobrepasar a la política, y que la educación no debía ser utilizada por una fuerza política autocrática. En ese momento, se empezó a buscar un camino para desarrollar la educación y la pedagogía de forma independiente, obje-

tivo complejo teniendo en cuenta que aún se conservaba la influencia que la política tenía en los dos ámbitos.

Después del establecimiento de la República Popular China en 1949, los principios de la revolución se centraron en la influencia que la política y la ideología tenían sobre la educación y la pedagogía, estableciendo que sólo las consignas de la revolución eran correctas. Bajo la ideología del dogmatismo, China caminaba hacia un abismo, entrando en un período de 10 años denominado la «Era de la Revolución Cultural». En este período, China cayó en una política fanática, en el que la pedagogía como área académica dejó de existir, convirtiéndose en un área cuyo objetivo principal era servir a la política.

En resumen, se puede afirmar que el desarrollo de la pedagogía en China tenía una fuerte influencia política e ideológica. Estas influencias tenían diferentes contenidos y formas de expresión durante los diferentes periodos. También los grados de control y de representatividad de la política en la pedagogía fueron cambiando, obteniendo distintos resultados.

3.2. Las influencias de extranjeros en el desarrollo de la pedagogía

La segunda cuestión que queremos abordar en este tercer epígrafe es la relativa a las influencias de los extranjeros en el desarrollo de la pedagogía en China. De hecho, una característica singular de la pedagogía China durante el siglo XX es haber sido introducida por extranjeros y recibir de ella constantes influencias que la han ido modelando.

Las investigaciones locales de educación eran muy pocas y tenían escaso impacto en el desarrollo pedagógico. Aunque en la historia y cultura de la antigua China sí podemos encontrar pensamientos ricos sobre educación, no existía la pedagogía como un área con una estructura independiente.

Las ideas sobre educación en la antigua China nacieron mayormente de filósofos, políticos y literatos. En los documentos y libros de historia se anotaron abundantes palabras, ideas y cuentos de educación desde 500 años antes de la Era Cristiana. Sin embargo, no existe ningún libro específico sobre teoría de la educación. Podemos citar un documento con el nombre de Xue Ji, el cual, dicen, es el primer artículo sobre educación en China. Fue escrito antes de la primera Dinastía Qin, unos 250 años antes de la Era Cristiana. Este artículo, editado en una obra de Lí Ji, era anónimo y corto, conteniendo solamente 1229 palabras. Aunque este texto tenía como tema central la educación, no puede afirmarse que fuese un documento teórico de educación (Le Lan, p. 10).

Si observamos la historia educativa de otros países, podemos apreciar que ya en el siglo I, se realizaba la primera obra de educación. Una serie de 12 libros, titulados «Institución Oratoria» (Institutio Oratoria), escrito por Marcus Fabius Quintilian (35-95 a.C.). Esta obra trataba detalladamente muchos aspectos de la educación (Lin Yuti, 2006, p. 91).

En 1657, John Amos Comenius (1592-1670) publicó su obra «La Gran Didáctica» (Lin Yuti, 2006, p. 234, y Jonann Friedrich Herbart (1776-1841), publicó en 1806 su obra «La Pedagogía General - La ciencia de la Educación» (Lin Yuti, 2006, p. 430). Estas obras y escritores demostraron que la pedagogía, como ciencia, se estaba desarrollando.

En aquellos momentos, no existía en China ningún libro que tratase de forma sistemática la teoría de la educación. Esta situación se explicaba dentro de la estructura cultural que la sociedad feudalista había establecido, mediante la falta de clasificación de las ciencias y la inexistencia de un sistema formal de educación. Así pues, la educación no era considerada, todavía, como disciplina académica.

Durante el siglo XX, se empezó a introducir la pedagogía que traían consigo los extranjeros, ya que en comparación con otras disciplinas humanísticas y sociales, el desarrollo de la pedagogía carecía en China de fundamentos teóricos específicos que fueran propios de la disciplina. Para satisfacer las necesidades de las escuelas normales, China «tomó» la pedagogía extranjera como propia, incluyendo sus textos en las escuelas normales. La filosofía, la literatura y la historia en China se clasificaban en: la filosofía China y extranjera, la literatura China y extranjera y la historia China y extranjera. Sin embargo, la pedagogía no era como estas otras disciplinas, ya que como hemos hecho explícito anteriormente, antiguamente no existía un concepto pedagógico chino.

Como consecuencia de este proceso de desarrollo, se formó a modo de tradición, la costumbre de introducir, traducir, presentar y editar textos de pedagogía extranjera. Por ello, desde el siglo XX, China introdujo la pedagogía de Japón, que realmente era la de Herbart. La pedagogía de Herbart era una pedagogía general que estudiaba principios universales. El área de educación china aceptó totalmente esta universalidad pedagógica y se dedicó exclusivamente a estudiar principios de pedagogía, sin poner atención a la práctica o a la realidad educativa. Se divulgó un concepto erróneo, pensando que la pedagogía introducida del extranjero podía practicarse rápidamente, de forma directa, motivo por el cual no fue influida por ninguna tradición de la sociedad y cultura local.

Desde el comienzo de su desarrollo, la pedagogía china se fijaba en autores extranjeros, emulaba a la pedagogía extranjera y adulaba a los países extranjeros. Como consecuencia, China separó la raíz de la disciplina de la tierra en la que debía plantarse, por lo que no tuvo su propio desarrollo o, dicho de otro modo, su desarrollo no estuvo ligado a la propia cultura en la que se desenvolvía y aplicaba.

4. Cambios en un nuevo período del desarrollo de la pedagogía en China

Las décadas de los 80-90 del siglo XX constituyen el período con mayor relevancia en el desarrollo de la pedagogía como disciplina en China. Este desarrollo se aprecia en una serie de aspectos:

4.1. Ampliación de las áreas de estudio de la pedagogía

Los conocimientos nuevos de otras áreas académicas se desarrollaron muy rápido tras la segunda mitad del siglo XX. El área de educación fue también un reflejo de ese desarrollo, ya que evolucionó a un ritmo acelerado. Este fenómeno se tradujo en la aplicación de la teoría de sistemas, la teoría de la información y la teoría de control, en relación al estudio de la pedagogía. Los principios de estas tres teorías fueron considerados como metodología para el estudio de la pedagogía, diferenciándola de la metodología experimental. Se amplió la visión y el área de estudio desde un enfoque exclusivamente educativo en las escuelas hasta un enfoque más amplio, que concebía el dinamismo de la educación, y su complicidad e interrelación con otros fenómenos sociales. Por último, se fortalecieron las relaciones entre la pedagogía y otras disciplinas, dando lugar a muchos ámbitos interdisciplinarios.

Desde Herbart, se consideraba la filosofía y la psicología como bases de la pedagogía, a las que se sumó poco más tarde la sociología. China aceptó estas bases y las amplió. En la década de los 80 del siglo de XX, se añadieron otras bases que provenían de otras ciencias como la antropología, la ecología, la neurología, etc. Se introdujeron también numerosos conocimientos nuevos de otras áreas de estudio, por ejemplo, el existencialismo, la fenomenología, la teoría de crítica, etc.

4.2. Profundización en el estudio de la pedagogía

En un primer momento, la profundización se reflejó en el estudio sobre la esencia de la pedagogía como disciplina. Se produjeron muchos debates en China sobre el origen, la naturaleza y las funciones de la pedagogía.

Más tarde, la importancia que está adquiriendo esta disciplina se deja ver en el estudio de las distintas ramas que le afectan directamente. Se publicaron muchos libros sobre ramas de la educación, tales como pedagogía de la educación superior, pedagogía comparada, psicología pedagógica, sociología pedagógica, antropología pedagógica, economía pedagógica, administración educativa, tecnología educativa, etc.

Como tercer momento de profundización, observamos el interés por el método propio del estudio pedagógico. Se utilizaron para el estudio pedagógico diferentes métodos de investigación de otras áreas y de otras disciplinas.

Y una cuarta dimensión que demuestra la transformación de la pedagogía en una disciplina relevante, se observa en las relaciones con las prácticas educativas. El estudio de la pedagogía deja de enfocarse exclusivamente desde la teoría, y pone especial atención a la práctica.

Paralelamente a la profundidad y complejidad que adquiría la pedagogía, se desarrollaban tres tipos de investigaciones educativas y prácticas en China.

Uno está relacionado con las políticas educativas de administración nacional y local. En este tipo de estudio las administraciones educativas formulan los temas

de investigación, ofrecen fondos, y apoyan en la organización y gestión de las iniciativas. Los investigadores de instituciones académicas y prácticas participan y operan en este tipo de estudios. Al tener un carácter administrativo, se desarrollan «desde arriba hacia abajo».

Otro tipo de estudio es el organizado por investigadores académicos, quienes deciden los temas de investigación, según las necesidades y la situación de reforma educativa en China. Ellos son los que organizan sus investigaciones de forma independiente. Para llevar a cabo este tipo de estudio se pueden lograr fondos de fundaciones nacionales y locales. Su objetivo principal es la construcción de teoría educativa. No obstante, aunque generalmente parten de una hipótesis teórica o se guían por una teoría concreta, también establecen relaciones con la práctica educativa,

El último, es de tipo práctico, realizado por los profesores y maestros de las escuelas. Los trabajadores de las escuelas tienen experiencias prácticas muy ricas gracias a las cuales pueden poner en marcha este tipo de investigaciones. Hacen sus estudios sobre los problemas en su propio ámbito con el objeto de promover y mejorar su trabajo.

Estos tipos de investigaciones han propiciado el desarrollo educativo y también han profundizado en el estudio de la pedagogía durante el siglo XXI. En este período empezó el camino de la «construcción de la pedagogía en China» en lugar de la «Introducción de la pedagogía en China».

4.3. Formulación de auto-conciencia de la pedagogía como ciencia

La auto-conciencia de la pedagogía como ciencia en China se formula en base a reflexiones sobre el pasado. Después de reflexionar sobre el desarrollo de la pedagogía en China durante el siglo XX, se empezaron a analizar los factores que causaron ese lento desarrollo y el por qué de la atrasada situación en la que se encontraba el país con respecto a otros países.

Este análisis ponía atención, en primer lugar, en los factores históricos y sociales, los cuales se situaban fuera del ámbito pedagógico. Después, se analizaron los factores propios del ámbito, es decir, se enfoca en el sistema teórico, los métodos de investigación y en el mecanismo interior, del desarrollo de la pedagogía. Pronto se abrió un nuevo ámbito de investigación pedagógico, llamado «meta-pedagogía» (Chen Guisheng, 1988, p. 23).

5. El debate actual sobre el desarrollo de la pedagogía en China

Existen todavía debates en China en torno a la naturaleza de la pedagogía. ¿Qué es la pedagogía? ¿Es la pedagogía una disciplina de carácter teórico o práctico? ¿Es la pedagogía una ciencia? ¿Es la filosofía de la pedagogía, una disciplina de ciencias de la humanidad o de ciencias sociales? Hoy en día, estas cuestiones se siguen debatiendo en China.

Según Herbart, en la pedagogía se reflejan los principios generales abstraídos de los procesos de actividades educativas. Esta generalización es parte del proceso

para construir un sistema teórico. Herbart consideró que la pedagogía tenía que revelar el objetivo de la educación, estudiar la teoría general de la educación y establecer una estructura teórica. Además Herbart afirmó que la pedagogía no tenía ninguna razón de ser como área dentro de otras disciplinas, si no que debía separarse como una ciencia independiente que incluyese bases de otras disciplinas (Herbart, 1989, p. 21).

En China la pedagogía se consideraba como una disciplina de carácter práctico, porque provenía de extranjeros y podía ser implementada en el país. Se ofrecía como un curso para que los conocimientos se pusiesen en práctica en las escuelas de formación de profesorado. Esta concepción tan directamente asociada a su aplicabilidad supuso uno de los problemas de la pedagogía, ya que se la concibió como un mero curso aplicado para la formación de maestros y no como una disciplina académica en sí misma y, mucho menos, como ciencia.

Por este motivo, la pedagogía se relacionó con redactar los textos que se utilizarían en los cursos de las escuelas de formación de maestros. La redacción de textos tiene como objetivo servir a la enseñanza, prestando atención al sistema de conocimiento y a las bases de estudio que deben desarrollar los estudiantes. Pero para la evolución de la pedagogía como área académica o como disciplina eso no basta; es necesario realizar investigaciones científicas y producir nuevos conocimientos. Estas dos acciones, la redacción de textos y la investigación, obtienen como resultado diferentes valores y usos. Es decir, los textos y cursos que se llevan a cabo en las escuelas de maestros, aún bajo el nombre de «pedagogía» no se corresponden con el concepto real de esta disciplina.

Otra cuestión a tener en cuenta, es que el estudio del área pedagógica, sólo se realizaba en escuelas de profesores, debido a que era allí donde se impartían los cursos para convertirse en maestros de las escuelas primarias y secundarias. Es decir, el estudio de la pedagogía en China estaba carente de una investigación bajo un prisma de macrovisión y de teoría especial. Por eso fue considerada como una disciplina práctica y no académica, excluyéndola del nivel de otras disciplinas sociales y humanísticas.

Durante el proceso de desarrollo de la pedagogía nacieron dos tendencias para promover que la pedagogía se convirtiese en una ciencia. Una durante las décadas 20-30 del siglo XX, en la cual algunos educadores chinos introdujeron y utilizaron métodos científicos de investigación de los extranjeros. Y otra, en la década de los 90 del siglo XX, donde muchos investigadores utilizaron métodos de otras áreas académicas como métodos de sociología, de psicología, de economía, de antropología, etc.

6. Tendencias en el desarrollo de la pedagogía en China

La construcción de una pedagogía independiente está basada en asimilar nuevos conocimientos e ideas de los países extranjeros, siendo ésta la nueva tendencia en el desarrollo de la pedagogía china.

Esta disciplina, durante el siglo XX, se encontraba en una situación dependiente y limitada, siendo controlada fuertemente por una ideología. Más tarde fue influida por las teorías extranjeras y auto-restringida al área práctica, seguida de un estado en el cual se podía enmarcar en ámbitos interdisciplinares.

Después de aplicar la política de «reforma y apertura», China ha encontrado una importante inspiración para el desarrollo de la pedagogía, por lo que debe trabajar con mayor afán para establecerla como disciplina independiente y de carácter específico. La dirección que está tomando el desarrollo de esta área supondrá, en el siglo XXI, que la pedagogía en China no se limitará a introducir o copiar a los extranjeros, si no que se basará en la situación real del país. Por ello, los académicos chinos trabajan para intentar construir y consolidar un concepto de pedagogía como disciplina independiente.

En esta vertiente del desarrollo, se están creando algunas escuelas académicas importantes, entre las cuales destaca «La Escuela de Pedagogía de Vida-Práctica» (Ye Lan, 2009, p. 1). Esta escuela, después de 15 años de práctica, pone especial atención en el valor de la vida y en la práctica en educación, y considera que cada estudiante y profesor representa un esquema vivo y activo; como activo y dinámico es también el proceso de educación. Este proceso, por lo tanto, debe promover que cada persona aprenda en la escuela el significado del crecimiento de la vida, que las aulas se llenen de esa actividad y provoquen el ánimo necesario para propiciar ese crecimiento. La escuela supone una gran influencia para el desarrollo de la educación y de la pedagogía, lo que ayuda a modificar gradualmente el concepto actual de la educación en China, como proceso pasivo, donde se reprime el dinamismo de la vida y donde el único motivo para memorizar los conocimientos parece ser el de superar unas pruebas académicas, conseguir buenas calificaciones y acceder a una buena universidad.

Referencias bibliográficas

- CHEN, G., El estudio de la meta-pedagogía, Fuzhou, Editorial de Educación de Fujian, 1988, p. 23.
- CHEN, G., Los problemas de la pedagogía en china, Fuzhou, Editorial de Educación de Fujian, 2006.
- HUANG, Z., Dos paradigmas del estudio de educación: pedagogía de Alemán y ciencias de la educación Anglosajón, Revista de Educación, 2007, No.2.
- HUANG, Z., Tendencias Teóricas de Educación de los Países Occidentales, Shanghái, Editorial de Universidad Normal del Este de China, 2008.
- HUANG, Z., Nuevas Ideas y Teorías de Educación Internacional, Shanghái, Editorial de Educación de Shanghái, 2009.
- JOHANN, F. H., Traductor Li Qilong, La Pedagogía General, Beijing, Editorial de Educación Popular, 1989, p. 21.
- LI, Z., Conocimientos y experiencias de China en el estudio de educación, El Estudio de Educación Superior, 2006, No.9.

- LI, Z., El punto de reconstrucción de la pedagogía de China: vida y práctica, Ye Lan, redactor en jefe, Recuerdos, Guilin, Editorial de Universidad Normal de Guangxi, 2007.
- LIAN, Q., Colección de obras de Yibinshi No.1, Beijing, Casa Editorial China, 1936, p. 10-14.
- LIN, Y., Historia de los pensamientos educativos occidentales, Beijing, Editorial de Jiuzhou, 2006, p. 91, p. 234, p. 340, p. 655.
- YE, L., Los problemas del desarrollo de pedagogía de China, Ye Lan, redactor jefe, Recuerdos, Guilin, Editorial de Universidad Normal de Guangxi, 2007, pp. 2-10.
- YE, L., La pedagogía de vida-práctica, serie de libros, Guilin, Editorial de Universidad Normal de Guangxi, 2007-2009.
- YE, L., La posición de disciplina del estudio de pedagogía de china, Ye Lan, redactor en jefe, Posición, Guilin, Editorial de Universidad Normal de Guangxi, 2008.
- YE, L., Introducción de la Escuela de Pedagogía de Vida-Practica, Gene, Guilin, Editorial de Universidad Normal de Guangxi, 2009, p. 1.
- WU, D., La crisis de la pedagogía de China, El Estudio de Educación, 2006, No.6.
- WU, G., La terminación de la pedagogía, El estudio de Educación, No.7, 1995.
- ZHENG, J., ¿Está terminada la pedagogía? El estudio de Educación, No.3, 1996.

