

## LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO DESDE LA MULTICULTURALIDAD POPULAR Y LOS ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE

### *The knowledge society from popular multiculturalism and virtual surroundings of learning*

Dra. Sonia M<sup>a</sup> Santoveña Casal

e-mail: [ssantovena@edu.uned.es](mailto:ssantovena@edu.uned.es)

Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)

**RESUMEN:** La Sociedad del conocimiento se define por la multiculturalidad, por la variedad en formas de expresión y en contenidos. Para entender el proceso de construcción de las nuevas redes sociales y los estilos de manifestación cultural que se están desarrollando, es necesario participar y vivir lo que intentamos enseñar. Desde la escuela, estamos hablando de una realidad que no conocemos. Una realidad que se está transformando rápidamente, donde sus verdaderos creadores, no hablan de ella, sino que la viven y la transforman: los jóvenes. La aceptación desde la educación de las diferentes formas de comunicarse y de relacionarse que tienen los alumnos, podría facilitar el desarrollo de todo su potencial y nos ayudaría a aprovechar los recursos de Internet, una red rica en expresión, en creatividad y en comunicación.

**Palabras clave:** Sociedad del conocimiento, Cultura, Alfabetismo.

**ABSTRACT:** The knowledge society is defined by multiculturalism, by variety in forms of expression and content. To understand the process of building social networks and new styles of cultural expression that are being developed, it is necessary to participate and experience what we are trying to teach. From school, we are talking about a reality that we do not know. A reality that is changing rapidly, where its true creators: young people, do not talk about it, but live and transform it. The acceptance from the education of different ways of communication and exchange between students, could make easier the development and help us to harness the resources of the Internet, a network rich in expression, creativity and communication.

**Key words:** Knowledge society, Culture, Literacy.

Fecha de recepción: 18-IV-2011

Fecha de aceptación: 24-V-2011

«Parece que ha terminado la película de la primera o los dibujos animados o la merienda, no sé, pero algo se ha acabado en otra parte porque llega una nueva avalancha que saluda a los más tempraneros con entrechocar de manos y jerga incomprensible. Los recién llegados se van sentando en los ordenadores libres y sin parar de hablar de motos, por lo que puedo entender, abren sus juegos preferidos: virtuales, de esos en que vas matando enemigos que aparecen tras los muros y escaleras. Mientras juegan imitan el ruido de las ametralladoras y los rifles de los francotiradores, celebran cada disparo certero con palmadas

y gritos y con afectados y sonoros gestos los frecuentes fallos. Se intercambian consejos para mejorar su juego y tararean la música que suena por los altavoces.

(...)

Definitivamente el mundo es suyo. Me planteo la posibilidad de levantarme y ser la primera en darles tamaña noticia (por cierto, no perdono la afrenta de que nadie nos avisara cuando se suponía que era nuestro) pero algo me lo impide, ¿pudor?, ¿desconocimiento de su idioma?, ¿miedo a que lo sepan?, ¿deseos de asesinarles? Me conformo por ahora con seguir de espaldas a ellos intentando entenderles y así, pensando ya como una ancianita asesina, pasar frente al ordenador la tarde del domingo deseando que salga el sol para dar un último paseo por la playa con cuidado de no tropezar con los guijarros» (Elena Sanjuanbenito Dehesa. Relato *La anciana asesina*).

### **Construyendo redes sociales y estilos de manifestación multicultural**

Elena Sanjuanbenito nos describe la experiencia de una tarde de domingo, en un cibercafé, nos acerca a esas sensaciones, que en alguna ocasión hemos tenido los «adultos», a cómo vivió la llegada de los adolescentes al café, la ocupación masiva de los diferentes ordenadores, cómo percibió este mundo tan lejano para ella y tan próximo para los jóvenes, la distancia con que los ve y la falta de comprensión de sus vidas, de sus formas de relacionarse, cómo llega a sentirse una viejecita e incluso cómo llega a odiarlos por lo *molestos* que son, pero a pesar de sus impresiones y sentimientos confiesa de que «el mundo es suyo». Este es nuestro punto de partida, no olvidar que el mundo es y será de los jóvenes y para los jóvenes. Son el futuro.

Día a día nos encontramos con personas muy diferentes, no solo en su forma de expresar emociones y experiencias, sino en su pensamiento y en su conducta. De hecho, es difícil coincidir con alguien semejante a nosotros mismos, con el que compartamos ideas, intereses, realidades, pero esto no nos impide formar redes sociales, de mayor o menor afinidad, en las que convivimos, nos relacionamos y crecemos. En una sociedad global como la actual, convivir supone aprender a entendernos y a aprender a relacionarnos. Pertenecer a un grupo social contribuye al establecimiento de principios, normas y criterios de conducta que influyen en nuestra manera de enfrentarnos e interpretar el mundo. Aprendemos a relacionarnos con los otros miembros del grupo en función de estos principios, intentando comprender su pensamiento y comportamiento, procuramos entender su forma de pensar, su estructura cognitiva, puesto que, aunque con muchas limitaciones, nos ayuda a predecir su conducta. Estas experiencias interpersonales permiten progresar y desarrollarnos. La separación del individuo de su círculo social supone la escisión de su propia naturaleza.

Vygotsky señaló que el funcionamiento individual expresa y es el resultado del funcionamiento social. Lo interpersonal conforma lo intrapersonal. El proceso de socialización y el desarrollo de la personalidad están íntimamente relacionados. No podemos separar la evolución individual de un progreso social del que formamos parte, en el que influimos y somos influidos. Los distintos ámbitos de socialización están presentes a lo largo de toda nuestra vida y dependiendo del

momento evolutivo en el que nos encontremos, nos influirá en mayor o menor medida. La red social tiene un papel mediador entre el desarrollo personal y el apoyo social indispensable para garantizar el progreso de la persona.

La Educación no puede olvidar que el aprendizaje es el resultado de diferentes procesos asociacionistas, constructivistas, estructurales, cognitivistas, y que está íntimamente relacionado con la socialización. La socialización será eficaz cuando lo entendamos como un espacio para crear, construir juntos y no un espacio para estar simplemente juntos. La Sociedad del conocimiento se desarrollada precisamente bajo el principio de construir en grupo, formando redes con intereses comunes.

La multiculturalidad presente en la sociedad de la información y la comunicación se fundamenta en el reconocimiento de la distancia cultural entre las diferentes generaciones que conviven en ella. Nadie tiene el monopolio de la cultura. Como *profesionales* de la educación tenemos un reto apasionante: enfrentarnos a las nuevas generaciones con ausencia de actitudes prepotentes, con una postura de aceptación y respeto a la diversidad cultural, con el objetivo de realizar un aprovechamiento mutuo de nuestras experiencias.

Para llegar a entender el proceso de construcción de las nuevas redes sociales y los estilos de manifestación cultural que se están desarrollando, es necesario primero aprender a convivir. En este proceso de comprensión y aceptación mutua, deberemos reconocer nuestros propios prejuicios y estereotipos sobre los otros —en este caso, los más jóvenes— y sus formas de manifestación cultural. Supone aprender a escucharnos, a vernos sin barreras cognitivas previas, sin limitaciones personales que nos permitan primero observar para luego entender. Es necesaria esta postura de aceptación para llegar a ver los avances culturales, que están desarrollando las nuevas generaciones, para aprender a valorarlos.

La información y comunicación son las indiscutibles fuentes principales de poder y del contra-poder, fuentes de dominación y también de cambio social. El manejo de las formas de pensar determina los principios y las normas socialmente desarrolladas. La política se basa en la socialización de la comunicación, en la capacidad de influir en las mentes de las personas. Como en otros momentos históricos, se libera la lucha por el control de nuestras mentes. El nuevo espacio público, basado en la comunicación, es el resultado de una nueva etapa de *la lucha más antigua de la humanidad: la lucha para liberar nuestras mentes* (Castells, M., 2007). Internet permite las redes de comunicación abiertas facilitando la influencia de múltiples variables sociales y políticas, fuerzas del poder y del contra-poder, la influencia en la sociedad y en las mentes del pueblo llegan desde diferentes posiciones, las dominantes, pero también las más innovadoras o rebeldes que han encontrado en este nuevo espacio de comunicación su mayor fortaleza. Este marco enriquece el panorama social flexibilizando las fronteras del libre pensamiento, enfrentando ambas posiciones, llegando a generar conflictos sociales. El poder establecido se enfrenta a los movimientos sociales, a la independencia del individuo y las políticas que lo cuestionan y que denuncian sus abusos y que en-

cuentra un terreno más favorable en el nuevo espacio de las comunicaciones de acceso libre. Internet está favoreciendo la transmisión de políticas que cuestionan el poder establecido, que denuncian sus abusos, encuentran en la Red un espacio de comunicación de acceso libre.

«Frente a tal transformación tecnológica y cultural, los detentores del poder de controlar la información a lo largo de la historia, es decir, los estados y las iglesias, reaccionaron con preocupación y, en los estados no democráticos, con hostilidad, tratando de restablecer el control administrativo de la expresión y la comunicación. Pero la ejecución del proyecto estatista sobre Internet se encuentra con obstáculos considerables. En los países democráticos, Internet se consolida como instrumento esencial de expresión, información y comunicación horizontal entre los ciudadanos y recibe la protección constitucional y judicial de las libertades. En todos los países, menos en las teocracias, la importancia económica y tecnológica de Internet excluye que se pueda ignorar o relegar su amplio uso en la sociedad. Más aún, la ideología del progreso mediante la tecnología hace de la promoción de Internet un valor legitimador para gobiernos que fundan su estrategia en el desarrollo económico dentro del marco de la globalización. De ahí el complicado encaje de bolillos político entre la libertad y el control por parte de los Estados» (Castells, M. *Internet, libertad y sociedad: una perspectiva analítica*. Lección inaugural del curso académico 2001-2002 de la UOC).

Históricamente los sistemas democráticos han pretendido que la educación fuera el elemento democratizador preferente, sin embargo, se puede afirmar que la educación no ha ayudado a eliminar las desigualdades sociales; todo lo contrario, en muchos casos, ha reforzado e incluso mantenido estas diferencias. Los datos que indican que los hijos de familias con una economía media-baja, si continúan estudiando lo hacen en un Ciclo Formativo de Grado Medio o Superior de Formación Profesional y, en cambio, los hijos de las familias acomodadas económicamente suelen realizar estudios superiores o las investigaciones que nos recuerdan que las escuelas refuerzan determinadas aptitudes, coincidentes con las valoradas por la clase dominante, extinguiendo aquellas destrezas consideradas poco interesantes propias de otras culturas, son un ejemplo de la escenario en el que nos encontramos. En esta situación, las clases económicamente menos favorecidas se encuentran desde un principio segregadas del sistema educativo. La educación no es la responsable de las desigualdades sociales, aunque si queremos construir un verdadero proceso educativo democrático deberíamos facilitar un cambio interno en la educación, un cambio real. Desde el poder siempre ha existido una preocupación constante por manejar la ideología —creencias, ideales, opiniones— por controlar la transmisión de valores desde la educación. ¿Podría ser una explicación de por qué la cultura transmitida desde los colegios no ha logrado democratizar más la sociedad? En la Sociedad del conocimiento las fronteras del dominio se difuminan, abriendo las puertas a muchas más influencias y vías de información, lo que supone más dificultades para controlar el proceso formativo de los más jóvenes. La educación escaparía de las manos del poder, dejando —más que nunca— que la influencia de las corrientes sociales en la educación ejerza su función. ¿Estos cambios facilitará la democratización social? ¿Permitirán la Sociedad del conocimiento una alfabetización que desmorone las barreras sociales para contactar con todos los implicados en el multiculturalismo actual? ¿Será la Sociedad del Conocimiento la respuesta?

Nadie discute la consideración de la educación como proceso continuo, a lo largo de la vida, donde interactúan diferentes factores y del que es responsable distintos profesionales y agentes, sin olvidar al educando, considerado, desde el constructivismo, el responsable último de su propio proceso de aprendizaje. Desde estas líneas, iríamos más allá, el educando adquiere un rol más participativo, se le considera un educador más, un formador más. Es un agente que puede y debe ofrecernos información y conocimiento para el enriquecimiento del sistema educativo. La Sociedad de la información y el conocimiento es el resultado de un modelo de globalización social, donde la educación es responsabilidad de todos, incluyendo a los jóvenes como una fuente de información y conocimiento.

La Sociedad del conocimiento es a la vez una sociedad post-capitalista y una sociedad basada en las organizaciones. Debemos aprender a convivir dentro de una organización a la vez que atender a los aspectos más intelectuales. La globalización económica y social, las nuevas tecnologías y los cambios en las prácticas sociales –sobre todo este último aspecto– definen la sociedad actual. El profesor ha dejado de ser la única fuente de conocimiento para convertirse en un elemento complementario, aunque necesario, de otros medios de formación e información. Existen muchas fuentes de conocimiento que deben ser tenidas en cuenta desde el sistema educativo. La educación no está en manos de algunos expertos. ¿Entonces por qué se restringe el enfoque pedagógico a un tratamiento convencional de la educación? ¿Por qué no se atiende a los múltiples alfabetismos existentes? ¿Por qué intentamos imponer nuestras experiencias aprendidas, nuestro sistema de aprendizaje, a unos jóvenes que están demostrando que ellos aprenden de otra forma, que prefieren aprender por otros medios, usando otros lenguajes?

La cultura siempre ha ido más allá de los límites establecidos, no entiende de fronteras entre palabras, dibujos, imágenes estáticas o en movimiento, habla, música... utiliza cualquier lenguaje verbal o no verbal para comunicar. Se transmite la historia por medio de imágenes, como en la exposición «Capa: cara a cara» del museo Reina Sofía (de noviembre de 1998 a enero de 1999) donde, por medio de 150 fotografías en blanco y negro, tomadas en el transcurso de la Guerra Civil española, Robert Capa, refleja la contienda, la vida cotidiana y el frente. O por medio de la pintura, como es el Guernica que demuestra, como afirmó Pablo Picasso, que «(...) la pintura no está hecha para decorar las habitaciones. Es un instrumento de guerra ofensivo y defensivo contra el enemigo». A través de imágenes el pintor declara su rechazo a la Guerra Civil española y critica el bombardeo llevado a cabo por la aviación alemana en Guernica, narrándonos lo que ocurrió. También, se pueden escribir novelas en imágenes, como Max Ernst, que por medio de collages describe varias historias: *La Mujer 100 cabezas* (1929), *Sueño de una niña que quiso entrar en el Carmelo* (1930) y *Una semana de bondad o los Siete Elementos capitales* (1934). Entonces, si todo esto es cultura ¿por qué pretendemos que los adolescentes y jóvenes dejen de expresarse en diferentes lenguajes a la vez?

En la película *Dot.com* (2007), dirigida por Luis Galvão Teles, proyectada dentro del ciclo de cine portugués actual en el Círculo de Bellas Artes en noviembre

de 2008, se parodia la influencia que puede llegar a tener en una pequeña aldea el acceso a Internet. Un joven ingeniero abre una página web del pueblo “Aguas Altas”, del norte de Portugal, portal que nadie del pueblo presta atención, pero esta situación cambiará inmediatamente después de recibir una carta donde, una multinacional española, *Drinam*, amenaza con una demanda de 500.000 euros por usurpar el nombre del dominio, [www.aguasaltas.com](http://www.aguasaltas.com), marca internacionalmente registrada, si no cierra la página inmediatamente. La asociación del pueblo se niega a cerrarla alegando que *Drinam* tendrá primero que comprarla. Por medio de una página web, el pueblo, ignorado hasta el momento, se hace internacionalmente famoso. En el transcurso de la película, se observa un cambio radical en las conductas de los habitantes del pueblo y en las redes sociales y tipos de relaciones que mantienen, en los enfrentamientos, afiliaciones. Además, de forma paralela los habitantes comienzan a utilizar el único ordenador del pueblo: hacen compras, envían un correo electrónico. La película es un buen ejemplo de cómo puede llegar a revolucionar una sociedad, por muy aislada del mundo que se encuentre, la incorporación de nuevas formas de conexión. Lo importante no es el hecho de tener o no Internet, sino la valoración y la implicación que se hace desde la pequeña comunidad, cuando la sociedad se involucra en la Red es cuando realmente se desarrolla todo su potencial.

La *sociedad red* que denomina Castells (2002) se basa en Internet como medio principal de comunicación y de relación. Es un nuevo tipo de sociedad, la sociedad actual. Pero en esta sociedad, Internet no nos cambia, no modifica nuestro comportamiento, «(...) sino que es el comportamiento el que cambia Internet». Los comportamientos de adueñan de la Red y, sobre la base de lo que son, se refuerzan y potencian. Castells menciona un estudio, *Aquí no pasa nada*, de British Telecom, sobre los cambios producidos en un conjunto de hogares que utilizaban Internet y la conclusión es que realmente la Red no cambiaba nada: «(...) la gente que hacía lo que hacía, lo sigue haciendo con Internet y a los que les iba bien, les va mucho mejor, y a los que les iba mal, les va igual de mal; el que tenía amigos, los tiene también en Internet y, quien no los tenía, tampoco los tiene con Internet»

### **¿Cómo acceder a la multiculturalidad popular desde la cultura escolar en la Sociedad del Conocimiento?**

La Sociedad del Conocimiento se refleja en cada una de las innovaciones virtuales que nos ofrece la Red. Internet puede considerarse el resultado del conjunto de flujos sociales, de roles personales, de intereses y principios que conforman las nuevas redes sociales. Como educadores y pedagogos nos encontramos en un terreno desconocido, donde generaciones más jóvenes dominan *este mundo* mejor que nosotros. Mezclarnos e involucrarnos en la nueva Sociedad, llegar a compartir *memes* (esos patrones de información que se transmiten y configuran formas de pensar colectivas o mentalidades sociales), podría constituir la base para comenzar a *enseñar* Nuevas Tecnologías. Nuestro objetivo debería ser primero conocer a los alumnos, conocer su *mundo*, para posteriormente plantearnos un proceso de enseñanza-aprendizaje que integre sus intereses en la cultura escolar.

La idea de una escuela separada de la calle, donde se imponga doctrina sin conexión con el mundo real, guiaría a los actuales jóvenes a recordar la enseñanza recibida en términos parecidos a los que utiliza Fito, de Fito&Fitipaldís, en su canción *La casa por el tejado*:

«El colegio poco me enseñó  
si es por esos libros nunca aprendo a coger el cielo con las manos,  
a reír y a llorar lo que te canto,  
a coser mi alma rota,  
a perder el miedo a quedar como un idiota  
(...)  
y a poder dormir cuando tú no estés a mi lado»  
(Fito&Fitipaldís, disco *Vivo para contarlo*, 2004)

Los maestros nunca le enseñaron a disfrutar de la naturaleza, de la vida, a expresar emociones, a superar sus miedos, sus problemas, las situaciones emocionalmente difíciles, a ser independiente. ¿Realmente lo que le enseñó el colegio le ha servido de algo? ¿Podemos hacer más desde las instituciones educativas? Es interesante intentar escuchar a nuestros alumnos para conocer cómo manejan sus emociones, cómo responden a las agresiones, cómo pasan su tiempo libre, cuáles son sus intereses, cómo viven las relaciones en su grupo de iguales y con su familia, a qué tienen miedo, a qué dan más importancia.

No queremos caer en la tentación de imponer un estilo de enseñar y aprender convencional, por ser el que conocemos y con el que nos sentimos «seguros», a una sociedad del conocimiento a la que no estamos accediendo.

Antes de asumir dentro de la práctica docente el uso de las tecnologías informáticas, debemos conocer qué se está haciendo en la Red desde una perspectiva abierta que suponga el conocimiento reflexivo de la cultura popular. No es suficiente con adquirir información sobre recursos tecnológicos si los separados de su propia cultura, sobre la que encuentran su fundamentación. Es necesario reflexionar sobre qué procesos interpersonales o qué redes sociales están detrás. La Sociedad del Conocimiento es algo más que una simple evolución en la tecnología educativa. Es una forma de comunicarse, de conocerse, de relacionarse, de construir nuevos vínculos sociales. Es una nueva sociedad que va más allá de los límites impuestos por la Educación, una sociedad que para conocerla y comprenderla es necesario dejar de lado nuestros prejuicios y estereotipos de lo que consideramos un sistema educativo de calidad.

La inmersión efectiva en la red, por medio del uso de videojuegos compartidos en red, la búsqueda y selección de información, las nuevas formas de comunicación e interacción, la modificación del contenido (imágenes, vídeos, *manga*, wikipedias, los blogs, etcétera), implica el desarrollo de otras formas de pensamiento, un pensamiento rápido, con capacidad de adaptación a las modificaciones, a la velocidad de la red y los flujos circulares de información. Los límites de dónde comienza y termina una conversación, una historieta o la modificación de un cómic, son difusos. El razonamiento meditado, reflexivo e introspectivo es necesario, pero no es el único. Rechazar la generación de nuevos estilos de enfrenta-

miento cognitivo, nos lleva a separarnos de las formas de aprendizaje que están desarrollando las generaciones más jóvenes. No descartamos la reflexión como un elemento necesario dentro del proceso de aprendizaje, pero tampoco rechazamos las posibilidades que ofrecen los pensamientos adaptativos y modificables que plantean los más jóvenes. Son generadores de flujos de contenidos creativos, de estrategias de resolución de problemas, de creatividad. En definitiva, son pensamientos constructivos de una nueva realidad. Un pensamiento rápido no implica un pensamiento peor, sino un pensamiento diferente.

Para los ciudadanos de la nueva Sociedad las diferentes fuentes de información, la presencia en Red de multitud de recursos, el trabajar en varias tareas de forma simultánea, la actualización continua de la información, no les produce incomodidad o dispersión cognitiva, todo lo contrario, para ellos supone un refuerzo y una estimulación positiva que les facilita la generación y la asimilación de conocimiento. Es verdad, que junto con estas fuentes de conocimiento es conveniente presentar otras más tradicionales que permitan acceder a un tipo de información también necesaria para aproximarnos a la cultura procedente de profesionales que nos transmiten su experiencia en formas más convencionales.

Aunque serían necesarios estudios posteriores para la confirmación de qué capacidades y destrezas refuerzan en los más jóvenes las nuevas formas de comunicación y de relación, se puede adelantar que parecen facilitar, por un lado, las relaciones interpersonales por medio del desarrollo de recursos interpersonales y de nuevos procesos de comunicación y, por otro, el crecimiento personal basada en la autoeficacia percibida, la mejora de la autoestima, el aumento de la independencia y responsabilidad, el desarrollo de la empatía, generosidad, comunicación interpersonal positiva, de la tolerancia a la frustración y de la flexibilidad. Se podría estar fomentando el incremento de la satisfacción y de las posibilidades de adaptación social y profesional en edad adulta, así como el desarrollo de la creatividad ante la combinación de la palabra, la imagen, el sonido y el movimiento, el entrenamiento en solución de problemas, bajo el uso de las autoinstrucciones, la reflexión de las consecuencias de la conducta y el aprendizaje en el establecimiento de metas.

## Los alfabetismos en la multiculturalidad

La alfabetización dentro de la multiculturalidad es mucho más que aprender o tener habilidad para escribir y leer. Entendemos la Alfabetización desde el enfoque de Gee (2005: 37), como elemento social desde una aproximación socio-cultural. La consideración de la alfabetización fuera de su marco histórico, social y cultural carecería de sentido, puesto que las diferentes formas de expresión – comportamiento, expresión no verbal, habla, escritura,...– cambian en función del contexto en el que se integren.

James Paul Gee define los alfabetismos como «formas sociablemente reconocidas de generar, comunicar y negociar contenidos significativos mediante textos cifrados en contextos de participación en Discursos (o como miembros de

Discursos)» (citado por Lankshear, C. y Knobel, M., 2008: 81). Entendiendo *Discursos* como maneras de vivir, *de estar en el mundo* formados por las «(...) palabras, actos, valores, creencias, actitudes e identidades sociales, así como, gestos, miradas, posturas corporales y ropa», es un *juego de identidad* que incorpora toda la información procedente del habla, comportamiento, escritura, es decir, el *decir (escribir)-hacer-ser-valorar-comportarse* (Gee, J.P., 2005: 140-157).

La escuela debería aceptar los diferentes formas que tienen los alumnos de comunicarse, relacionarse, de expresar. Excluir los discursos menos convencionales, supone negar la posibilidad de analizar y valorar la realidad social, eliminar la posibilidad de que los alumnos aprendan a interpretar el mundo y sus diferentes contextos. La aceptación de la mezcla y de la *yuxtaposición* de diferentes tipos de discursos —como dice Gee, 2005: 202— permite a los alumnos trabajar y modificar sus estilos de expresión e interacción, manejando más posibilidades y recursos personales, facilitando un enriquecimiento cognitivo personal e interpersonal. Logran ir más allá de lo adquirido en su entorno más inmediato y de lo transmitido por la cultura dominante, consiguen avanzar y crecer. En este marco, se hablaría de las *alfabetizaciones liberadoras* de Gee (2005: 160) como medio para resistir ante la cultura dominante, «(...) una base para la oposición a la opresión y la desigualdad» o de la *alfabetización emancipadora* de Freire (1987: 31) entendida como el fundamento de un desarrollo cultural encaminado a la libertad, se basa en el derecho y el deber de aprender y cambiar las experiencias personales, sin olvidar la reconstrucción de su relación con la sociedad. Freire (1987: 34) define la alfabetización como «(...) un sinnúmero de formas discursivas y aptitudes culturales que permiten acceder a las variadas relaciones y experiencias que existen entre los educandos y la realidad».

Son muchos los autores que hablan de la *pedagogía de los multialfabetismos* (Lankshear, C. y Knobel, M. 2008: 31) que estudia la modificación de la multiculturalidad y la variedad lingüística. En la virtualidad convergen multitud de formas discursivas: la imagen, el sonido, el movimiento y la interacción directa con el contenido. Conocer estos nuevos alfabetismos es el primer paso para acercarnos a las nuevas formas de relacionarse y de aprender. No podemos hablar de integración de los medios sin conocer, analizar y reflexionar sobre las nuevos tipos de relaciones. Es una red rica en expresión, red creativa y cambiante, donde podemos aprender a valorar lo que no conocemos.

Entre los nuevos alfabetismos que encontramos en la Web 2.0, Lankshear, C. y Knobel, M. (2008), destacan los siguientes: *bloguear* (uso de los blogs), *fanfiction* (escritura *fanfic*, narrativa creativa *en grupo*), diseño y publicación de *manga* (cómics *japoneses* donde se combina las imágenes con las palabras), uso de *memes* (modelos de información cultural que se transmite entre individuos con ayuda de la *selección*, *interacción* y la *replicación*), *photoshopear* (modificación de las imágenes), *mediacasting* (manipulación de multimedias), *podcasting* (creación y distribución de archivos de sonido) y *vodcasting* o *videocasting* (creación y distribución de archivos de vídeo) y participar en juegos interactivos.

Planteamos un enfoque educativo, lo suficientemente abierto y flexible, para permitir al maestro o educador atender las diferentes formas de expresión cultural y social que se encuentran en la Sociedad de la Información y la Comunicación. Un aula donde se permita y se refuerce la *yuxtaposición* de culturas y los *multialfabetismos* como experiencias de enriquecimiento personal y sociocultural.

### **La evolución de los entornos virtuales de aprendizaje: Desde las plataformas virtuales cerradas a las herramientas colaborativas de la web 2.0**

No hace mucho se podía definir un entorno virtual de aprendizaje como una plataforma virtual, un curso telemático, *e-learning* o un espacio de teleformación. Como un espacio en Red que permite incluir materiales, recursos y herramientas de comunicación y ponerlos a disposición del alumno. Un espacio donde se integra todas las posibilidades que nos ofrece Internet. El *e-learning* o la educación virtual, también denominado *Web Based Training* –WBT– o *Web Based Instruction* –WBI–, se describía como un proceso de educación a distancia a través de las Nuevas Tecnologías: un proceso de enseñanza-aprendizaje a distancia *on-line*. Otro planteamiento más técnico equiparaba un curso virtual a un *software* de formación *on-line*, generalmente alojado en un servidor, que formaba un entorno o aula virtual donde se desarrolla la actividad docente y proporciona al discente y profesor las herramientas necesarias para la comunicación e interacción interpersonal.

En la Web 2.0 al definir un entorno virtual de aprendizaje debemos ampliar nuestro enfoque. Comprender el funcionamiento de los entornos de aprendizaje en Red, nos impone adentrarnos en los sistemas y las prácticas sociales que se desarrollan dentro de ellos. La situación se ha complicado, ahora encontramos múltiples redes, espacios privados y públicos, formas de comunicación y relación, *multilinguajes* y alfabetismos que se extienden entre los diferentes espacios, dando lugar a un nuevo entorno de aprendizaje. Desde esta visión abierta del proceso, una descripción de entorno virtual de aprendizaje multicultural podría ser:

Espacios de comunicación y relación que permiten el desarrollo de la actividad social y cultural de una comunidad más o menos amplia y que en su conjunto define y caracteriza la sociedad actual del conocimiento. Son entornos que forjan una red compleja de interacción y manifestación multiculturales donde se admite crear, desarrollar y comunicarse por medio de cualquier lenguaje hablado, escrito, dibujado, fotografiado, donde se ofrece la posibilidad de comunicarse en movimiento, en narrativa inconclusa, en continuo cambio, interactuar fragmentando las fronteras físicas y virtuales, permitiendo pasar de lo virtual a lo presencial, a conocerse cara a cara, a compartir juegos y aficiones, estrategias y problemas. Son entornos con los límites espaciotemporales borrosos que enriquecen nuestra cultura más tradicional y que nos llevan más allá de lo que hubiéramos esperado.

De la Web 1.0, basada en la publicación unilateral de contenidos principalmente estáticos y con serias dificultades de actualización, se ha pasado a la Web 2.0, cuyo eje es la interacción y la participación social, la actualización inmediata

de contenidos y la creación y mantenimiento de la web sobre la base de la colaboración del usuario. En un estado evolutivo posterior se especula con la *Web semántica*, *Web inteligente* o *Web 3.0* donde se concibe un ordenador que entienda cómo procesamos información los humanos, que nos conozca y nos facilite el uso de la red.

La Web 2.0 hace referencia a nuevas aplicaciones que proporcionan servicios dinámicos e interactivos que permiten al usuario la modificación y control de los contenidos. Se aporta información actualizada sin pedir nada a cambio, se comparten avances tecnológicos favoreciendo la portabilidad de programas sin sobrecargar nuestros equipos, los usuarios modifican, eliminan, mezclan y remezclan, incorporan nuevos datos. Desde un punto de vista tecnológico, la Web 2.0 se describe por su riqueza técnica (servidor cliente, protocolos, estándares, uso de CSS, Java Web Start, URLs, RSS, JCC, entre otros) pero su principal función radica en la consideración de un espacio abierto, que facilita *puntos de encuentro*, donde los usuarios puedan interactuar y crear redes sociales y recursos con acceso exclusivo desde la Web. (Wikipedia, 2008).

La filosofía de la Web 2.0 se fundamenta en el protagonismo de los usuarios, responsables de enlazar contenidos, descubrir, crear y modificar proyectos, enriqueciendo la Red constantemente. Tim O'Reilly (2006) lo compara con el funcionamiento del cerebro «(...) donde las asociaciones llegan a ser más fuertes a través de la repetición o la intensidad, la red de conexiones crece orgánicamente como resultado de la actividad colectiva de todos los usuarios de la web». De esta forma, con la participación de todos se consigue mantener la Web. Igual que para proteger nuestras redes sociales y de apoyo cuidamos las relaciones, disfrutamos con la cercanía y el contacto de los amigos, atendemos a los detalles e intentamos contribuir en su conversación a lo largo del tiempo, la Web 2.0 logra seguir creciendo día a día gracias a estas mismas pautas de comportamiento.

El gran secreto del funcionamiento de la Web 2.0 es su filosofía de cooperación y de participación. Se *aprovechan de la inteligencia colectiva* utilizada para la creación de todos sus recursos: Google que realiza las búsquedas basándose en los hiperenlaces; la *wikipedia*, enciclopedia libre desarrollada por propios los usuarios que desarrollan y modifican los contenidos en línea; servidores como *del.icio.us* que permite gestionar marcadores sociales, basándose en un sistema de etiquetado (*Folcsonomías*) sin jerarquías por medio de palabras clave (*tags*) que explican el recurso y que nos permite gestionar y guardar nuestros enlaces favoritos, nuestras preferencias de la red para navegar con mayor eficacia: fotografías o imágenes (*Flicker*), noticias (*Digg.com* o *Meneame.net*), lugares (*Tagzania*), entre otros.

En la blogoesfera todos decidimos qué es *bueno* y qué es *malo*, qué contenidos son de calidad y cuáles deben modificarse, los usuarios son considerados *co-desarrolladores* y sobre la base de sus contribuciones se modifican las aplicaciones web. Los blogs son una de las contribuciones más sobresalientes de los usuarios en la Web 2.0. Tim O'Reilly (2006) describe el blogging como *la sabiduría de las masas*, el equivalente al *pensamiento consciente*. Son diarios personales con una orga-

nización temporal que facilita su seguimiento, basados en la tecnología RSS ‘*Really Simple Syndication*’ que permite conocer las novedades que se incluyen por medio de un sencillo procedimiento de suscripción, creando pasarelas entre diferentes weblogs, generando nuevas conversaciones y conexiones personales, en un proceso ágil e incansable que está en constante renovación. (O’Reilly, T. 2006)

La referencia a la entrevista a Tim O’Reilly (2006) nos permite aprender a diferenciar entre la mentalidad aperturista de la Web 2.0 y la concepción más conservadora de las TIC que caracteriza gran parte de nuestra práctica educadora. Lo importante es recorrer la *larga cola* (*The Long Tail*) y no sólo llegar a la *cabeza*. Los «(...) sitios web pequeños constituyen la gran mayoría del contenido del Internet», son las verdaderas aportaciones, no se espera a un gran erudito, con su espacio omnipresente, como fuente única de información y conocimiento, nuestro aprendizaje está personalizado, lo configuramos accediendo a multitud de «pequeños» recursos en función de nuestros intereses, diferentes fuentes de conocimiento que construimos entre todos, nosotros decidimos qué nos interesa, a dónde queremos llegar, qué caminos vamos a recorrer para componer nuestro entorno virtual personalizado.

*OpenCourseWare* es una iniciativa en consonancia con los principios de la Web 2.0 que busca facilitar el acceso al conocimiento sin barreras. Los cursos y contenidos se desarrollan bajo la licencia *Creative Commons*, que con ayuda de la tecnología en red, pretende promocionar la distribución de contenidos gratuitos. Esta iniciativa se está desarrollando en universidades nacionales e internacionales. La Universidad de Alicante está promoviendo varios cursos bajo la licencia *Creative Commons* (<http://ocw.ua.es/>). Un espacio de gran interés es el desarrollo por The Open University con *LearningSpace* (<http://openlearn.open.ac.uk/>) donde se pueden localizar contenidos de diferentes áreas como: educación, sociología, arte, historia, negocios, salud, matemáticas. En Educación encontramos materiales de interés relativos a la creación de recursos educativos abiertos -*Creating open educational resources* (OER\_1)- que proporciona información sobre la creación de materiales de aprendizaje abiertos o sobre la creatividad y las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) -*Creativity, community and ICT* (IL ICT\_1)- que describe algunos ejemplos donde las TIC pueden desempeñar un papel educativo interesante. Ambos son ejemplos de materiales de interés educativo de acceso abierto para todos los usuarios de Internet. La promoción y longevidad de los cursos dependerá de los docentes que participen en su desarrollo con materiales de calidad y de actualidad.

Confiar en nuestros alumnos, considerarles *co-desarrolladores* que añaden valor al proceso de enseñanza-aprendizaje, creer en su potencialidad, cooperar con ellos, favorecer su autonomía, creatividad y evitar utilizar formulismos que escondan un intento de control de sus formas de pensar y de participación social, es el principio de un proceso educativo robusto. El diseño de un programa educativo teniendo presente la posibilidad de publicar recursos gratuitos al alcance de todos, con la ayuda de los usuarios, materiales basados en la remezcla y la reutilización

como fuente cultural inagotable, contribuir al enriquecimiento de contenidos en red por medio de la publicación de espacios donde se reutilice recursos y se sindicalice los contenidos, aprovechar la inteligencia del grupo y aprender a valorar la mezcla y la variedad, son algunos de los principios que nos sugiere la nuevas generaciones para fundar nuestra práctica docente.

Podemos terminar este capítulo reflexionando con las palabras de Paulo Freire (1987: 73):

«Las escuelas jamás deberían imponer certezas absolutas. Deberían estimular la certeza de no estar jamás excesivamente en lo cierto (...). Debería estimular las posibilidades de expresión y de subjetividad. (...)

El mundo no está hecho de certezas. Y aun cuando así fuera, nunca podríamos saber si algo es verdaderamente cierto».

Desde la escuela, estamos hablando de una realidad que no conocemos, que se está transformando vertiginosamente, donde los verdaderos creadores de esa realidad social, no hablan de ella, sino que la viven y la renuevan. Desde estas líneas, se ha pretendido presentar un modelo educativo que atienda a las formas desconocidas –por lo menos para nosotros– de crear materiales y a los nuevos contenidos que se están desarrollando, sin olvidar el acercamiento a un enfoque más tradicional que nos permite acceder a los conocimientos de profesionales acreditados y al sistema académico establecido. Un enfoque del sistema educativo basado en la fortaleza que tiene el acercamiento entre una cultura dominante y la cultura popular fundada en los *multialfabetismos*. Conocer el multiculturalismo de la Sociedad del Conocimiento nos permite acercarnos a las nuevas prácticas sociales y formas de aprendizaje, a la vez que aproximar la cultura más convencional a los más jóvenes. Integrar ambas realidades sería nuestro objetivo, este acercamiento facilitaría la optimización de las relaciones entre los ámbitos sociales de los más jóvenes y de los adultos.

La *Institución Libre de Enseñanza*, fundada en 1876 por Francisco Giner de los Ríos sobre la base del humanismo liberal, a través del Instituto-Enseñanza de 1918, nos muestra un sistema educativo innovador, si lo comparamos con los actuales se puede hablar de un sistema revolucionario y liberal, donde se aprendía *sin darse cuenta*. Basado en la coeducación, en el aprendizaje de idiomas, usando laboratorios, viajes, salidas al exterior (museos, uso del jardín como una extensión del aula, excursiones, juegos al aire libre), realización de deportes, manualidades, instalación de bibliotecas en el aula, sin utilizar métodos memorísticos y sin exámenes (Rodrigo, A., 1988: 57-58).

Jimena Pidal Goyri, hija de María Goyri profesora, defensora de los derechos de la mujer y la primera doctora por una universidad española, cuenta su experiencia cuando abandonó el Instituto-Escuela para hacer el Bachillerato. Ante los nuevos programas y libros de texto estaba convencida de que no sabía nada, de que nunca había estudiado Historia. Aprobó tres cursos de bachillerato en una sola convocatoria. Su madre la ayudó:

«Sí. El libro de texto, pero con lápiz y papel al lado; a ver qué puedes recordar de Egipto, sí, mito de Osiris, sí, Museo Arqueológico... (...) bueno, ponte a escribir, aún saldrá más. Ahora lee el libro, ordena cómo está en él lo que has escrito. ¿Sabías Historia? Completa tu trabajo con lo que el libro te dice de nuevo» (Menéndez Pidal, «La enseñanza en la Institución, vista por una alumna». *En el centenario de la Institución Libre de Enseñanza*, Editorial Tecnos. Madrid, 1977, págs.. 77-78, citado por Rodrigo, A, 1988: 58).

Comparto el deseo de Carmen Bravo-Villasante, escritora y alumna del Instituto-Escuela de Segunda Enseñanza de 1918, en Madrid. Leamos cómo describe el Instituto-Escuela dirigido, entre otros, por María de Maeztu, pedagoga de la *Institución Libre de Enseñanza*.

*«Se estudiaban idiomas, el francés era obligatorio, y se escogía entre el inglés o el alemán. Aparentemente no se trabajaba nada, no se obligaba a nada, y el alumno tenía la sensación de pasarlo bien y de escuchar nada más a los profesores... Los profesores eran nuestros amigos, su vocación y su entrega era completa; el sistema de tutorías, ejemplar; el plan de estudios, perfecto. Nos íbamos a nuestras casas los sábados deseando que llegase el lunes para volver al colegio, no teníamos tareas ni deberes, no teníamos obligaciones monstruosas, como los niños de ahora... Yo deseo que todos los niños y todos los jóvenes que estudian salgan de su colegio como yo salía del mío, con el recuerdo de una de las épocas más maravillosas de mi vida»* Rodrigo, A. (*Mujeres de España: Las silenciadas*. 1988: 157).

## Referencias bibliográficas

- CASTELLS, M. (2002). *Internet y sociedad*. Conferencia inaugural del programa de doctorado sobre la sociedad de la información y el conocimiento de la UOC. Puede consultarse en: <<http://www.uoc.es/web/cat/articulos/castells/castellsmain2.html>> [Consultado: 29 de noviembre de 2008]
- CASTELLS, M. (2001). *Internet, libertad y sociedad: una perspectiva analítica*. Lección inaugural del curso académico 2001-2002 de la UOC. Puede consultarse en: <[http://www.uoc.es/web/esp/launiversidad/inaugural01/intro\\_conc.html](http://www.uoc.es/web/esp/launiversidad/inaugural01/intro_conc.html)> [Consultado: 28 de noviembre de 2008]
- CASTELLS, M. (2007). Communication, Power and Counter-power in the Network Society. *International Journal of Communication* 1 (2007), 238-266 1932-8036/20070238. Annenberg School for Communication, University of Southern California. Puede consultarse en: <http://www.espacioblog.com/myfiles/opinion-publica/castells.pdf>. [Consultado: 28 de noviembre de 2008]
- DOT.COM (2007): Película dirigida por Luis Galvão Teles.
- ESCOLAR SOBRINO, H. (2000): «El orto de la Galaxia Gutenberg», Ponencia del 17-02-2000 en el Ciclo de Conferencias del Museo Arqueológico Nacional. La Escritura y el Libro en la Historia.
- FITO&FITIPALDIS (2004). *Vivo para contarlo*, canción *La casa por el tejado*.
- FREIRE, P y MACEDO, D. (1987). *Alfabetización. Lectura de la palabra y lectura de la realidad*. Barcelona, Paidós – Ministerio de Educación y Ciencia, 1989)
- GEE, J.P (2005). *La ideología en los discursos. Lingüística social y alfabetismos*. Madrid, Morata.
- OPEN UNIVERSITY: *Creating open educational resources (OER\_1)* (en: <http://openlearn.open.ac.uk/course/view.php?id=3636>) y *Creativity, community and ICT (TL ICT\_1)* (en <http://openlearn.open.ac.uk/course/view.php?id=3623>). [Consultado: 21 de noviembre de 2008]
- O'REILLY, T (2006). «Qué es Web 2.0. Patrones del diseño y modelos del negocio para la siguiente generación del software». Boletín de la Sociedad de la Información: Tecnología e

innovación. Fundación Telefónica. Puede consultarse en: <<http://sociedaddelainformacion.telefonica.es/jsp/articulos/detalle.jsp?elem=2146>>. [Consultado: 19 de noviembre de 2008]

UNIVERSIDAD DE ALICANTE: *OpenCourseWare* de la Universidad de Alicante. Pueden consultarse en: <<http://ocw.ua.es/>> [Consultado: 21 de noviembre de 2008]

LANKSHEAR, C. Y KNOBEL, M. (2008). *Nuevos alfabetismos. Su práctica cotidiana y el aprendizaje en el aula*. Madrid, Morata – Ministerio de Educación, Política Social y Deporte.

LIBEDINSKY, J., (2005). “Los videojuegos son buenos para el cerebro”, dice Steven Johnson. Opina un especialista en neurobiología. Miércoles 27 de julio de 2005. LA NACION. Puede consultar en: <[http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota\\_id=724761](http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=724761)> [Consultado: 19 de noviembre de 2008]

RODRIGO, A. (1988). *Mujeres de España: Las silenciadas*. Barcelona, Círculo de Lectores.

WIKIPEDIA (2008). Web 2.0. Puede consultarse en: <[http://es.wikipedia.org/wiki/Web\\_2.0](http://es.wikipedia.org/wiki/Web_2.0)> [Consultado: 19 de noviembre de 2008]

