

Neofascismo y educación: tendencias internacionales

Neo-fascism and education: international trends

Enrique-Javier Díez-Gutiérrez
e-mail: ejdieg@unileon.es
Universidad de León. España

Mauro Rafael Jarquín Ramírez
e-mail: jarquinmauro@gmail.com
Universidad Nacional Autónoma de México. México

Recibido / Received: 14/08/2023
Aceptado / Accepted: 30/07/2024

Resumen: En este artículo situamos y caracterizamos las tendencias del actual neofascismo, el cual ha mutado respecto al fascismo clásico integrando el neoliberalismo capitalista. Describimos cómo está penetrando en la educación, analizando las principales características y mecanismos de infiltración en las aulas y el sistema educativo. Comparamos esta realidad educativa en tres países que son referentes actualmente de la penetración del neofascismo en la educación, a través de tres de sus personajes más representativos: Bannon (EE.UU.), Milei (Argentina) y Abascal (España). Concluimos que se ha consolidado una Internacional Neofascista en Educación, dado que es posible rastrear un conjunto de tendencias ideológicas comunes que son transversales a las distintas expresiones de ultraderecha a nivel mundial. Finalmente planteamos propuestas para combatir desde la educación el auge de las actuales tendencias del neofascismo y su progresiva «normalización» por una parte de la sociedad.

Palabras clave: Neofascismo, políticas educativas neoliberales, pedagogía antifascista, Internacional Neofascista Educativa.

Abstract: In this article we situate and characterise the trends of current neo-fascism, which has mutated from classical fascism by integrating capitalist neoliberalism. We describe how it is penetrating education, analysing the main characteristics and mechanisms of infiltration into classrooms and the education system. We compare this educational reality in three countries that are currently benchmarks for the penetration of neo-fascism in education, through three of its most representative figures: Bannon (USA), Milei (Argentina) and Abascal (Spain). We conclude that a Neo-Fascist International has been consolidated in Education, given that it is possible to trace a set of common ideological tendencies that are transversal to the different expressions of the far-right worldwide. Finally, we put forward proposals to combat, through education, the rise of current neo-fascist tendencies and their progressive «normalisation» by part of society.

Keywords: Neo-fascism, neo-liberal educational policies, anti-fascist pedagogy, Neo-fascist Educational International.

1. Introducción

Aunque Traverso (2018) utiliza el término *postfascismo* para denominar a las fuerzas que ocupan actualmente el espacio de ultraderecha, elegimos el término *neofascismo*, siguiendo a Guamán, Martín y Aragonese (2019) y otros autores (Pavon, 2020; Ramos, 2021) pues el prefijo post sugiere algo que ya está superado. De ahí que nos parezca más apropiado la caracterización como *neofascismo*.

El neofascismo no es similar al fascismo de los años treinta. Es una extrema derecha 2.0, que incluye a neoliberales autoritarios, homo-identitarios y neofascistas. Utiliza un lenguaje y un estilo populista. Con un discurso sustentado en el odio de clase, de etnia y de sexo. Pretende dar la batalla cultural por la hegemonía ideológica, marcando la agenda mediática y política, y adoptando para ello estrategias de provocación constante a través de la propaganda y las *fake news* en las redes sociales y la reapropiación de los instrumentos de movilización más habituales de los movimientos sociales, tales como la toma de calles, las manifestaciones públicas, los escraches o los mítines

Pero, sobre todo, hacen una apuesta clara por el neoliberalismo (Díez-Gutiérrez, 2018; Pavón, 2020) lo cual les desmarca del coqueteo con aspectos sociales que tuvieron los fascismos del siglo XX inicialmente. Mantienen un fuerte vínculo con los mercados, el poder financiero y el capitalismo global: «Los estragos causados por el neoliberalismo (desigualdad, empobrecimiento, intemperie, miedo, resentimiento, desconfianza en la democracia) han preparado el terreno para que emerja un nuevo fascismo que, lejos de combatir al neoliberalismo causante, se ofrece a él para llevar su hegemonía aún más lejos» (Guamán *et al.*, 2019, p. 7). El neoliberalismo y el neofascismo constituyen así dos expresiones indisociables entre sí de una misma configuración actual del sistema capitalista. Esta hibridación del neoliberalismo y el orden autoritario es lo que consolida las actuales tendencias neofascistas en la educación.

Estratégicamente el neofascismo ha operado a nivel transnacional, por medio de un complejo conjunto de redes y alianzas con otras formaciones, preocupadas también por el avance del *progresismo* y el *marxismo cultural*, como *libertarianos*, neoconservadores, radicales ultraderechistas y *terraplanistas de libre mercado* (Dvoskin, 2019). Estas hibridaciones políticas han cristalizado en un conglomerado de actores políticos que, mediante distintas lógicas, intervienen en el debate público y en los procesos de generación de políticas públicas, como es la política educativa. Su narrativa está marcando la agenda política y convirtiéndose en elementos centrales del debate político en muchos países (Aranda, 2023).

De particular interés en este proceso resultan coaliciones transnacionales de activismo neofascista y ultraconservador. Un ejemplo de este tipo de coaliciones es la *Conservative Political Action Conference* que desde 1974 reúne a líderes del mundo conservador, a cientos de organizaciones, miles de activistas y a millones de espectadores a través de los medios (CPAC, 2022). Se muestran como organizaciones supuestamente de la sociedad civil, creadas por la ciudadanía y organizadas democráticamente, pero están financiadas y supervisadas al servicio de los intereses de los grupos ideológicos y de poder que las han impulsado (Fernández-Vázquez y Ibarra, 2022; Sanahuja y López, 2022).

El objetivo de este análisis, por lo tanto, es comprobar si es posible hablar de una Internacional Neofascista en Educación, dado que, aunque el neofascismo en educación no constituye un movimiento definido orgánicamente, no obstante, es posible rastrear un conjunto de tendencias ideológicas comunes que son transversales a las distintas expresiones de ultraderecha a nivel mundial.

2. Neofascismo educativo

Todas estas formaciones autoritarias han logrado conformar un discurso particular en el sistema educativo, al cual denominamos neofascismo educativo. Esencialmente, buscan operar por medio de un doble juego: por un lado, amplían espacios de representación de los intereses del capital en las administraciones, escuelas y comunidades educativas, impulsando distintos mecanismos de privatización educativa exógena y endógena (Ball y Youdell, 2007). Por otro lado, pretenden incorporar en la normatividad del sector, los contenidos curriculares y las prácticas escolares lógicas neotradicionales: machismo, androcentrismo, racismo y homofobia, en tanto formas de control y gobernanza a distancia mediante la presión y el miedo a distintos actores educativos.

Su guerra cultural e ideológica (Laje, 2022) en el sistema educativo pretende, no construir o plantear alternativas, sino enfrentarse a una supuesta *teoría de la conspiración* organizada mediante una suerte de *complot* de izquierdas que pretende infiltrar en las escuelas principios ideológicos peligrosos para la civilización occidental y sus valores tradicionales (Díez-Gutiérrez, 2022). Tal complot está vinculado con lo que, desde sectores conservadores, se ha denominado *marxismo cultural* (Márquez y Laje, 2016) entendido como una reminiscencia del bolchevismo que ha relocalizado su campo de operación en el ámbito de la cultura, en donde la educación resulta un enclave estratégico.

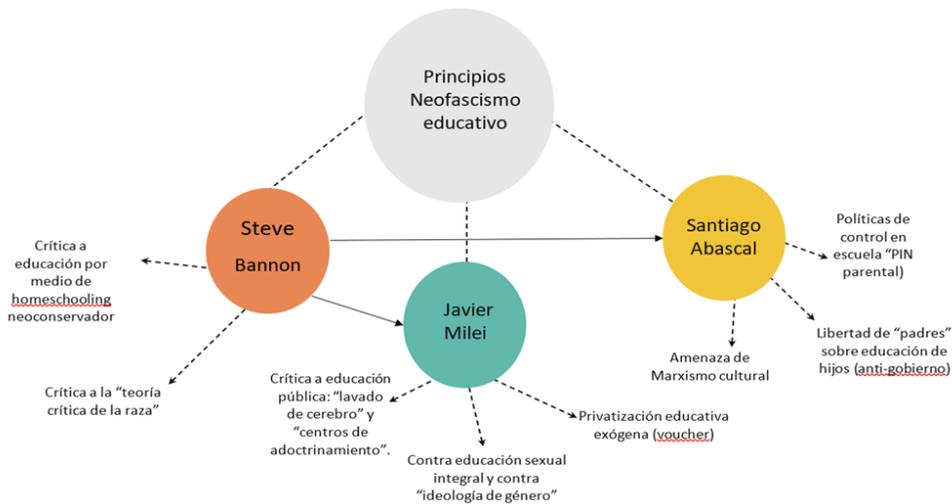
Dicha amenaza debe ser combatida por medio de la vuelta a los *valores clásicos* teñidos por una mezcla extraña de patriotismo y *machismo patrio*. Combaten, por lo tanto, lo que denominan *ideología de género* que consideran una aberración feminista; impulsan la recuperación de la agenda del sector privado en educación, ante el intento del Estado de monopolizar el adoctrinamiento de las mentes de niños y niñas, y con la intención de ampliar los espacios de reproducción del capital, dado que ven la escuela no solo como un negocio (para el capital) y una inversión (individual) sino como una fábrica de capital humano al servicio de la empresa.

2.1. La internacional neofascista en educación

Como comentábamos, aunque el neofascismo en educación no constituye un movimiento definido orgánicamente, sin embargo, es posible rastrear un conjunto de tendencias ideológicas comunes que son transversales a las distintas expresiones de ultraderecha a nivel mundial, como tratamos de analizar en esta investigación. En este sentido, sí creemos que es posible hablar de una Internacional Neofascista en Educación.

La configuran muchos movimientos, fundaciones, partidos políticos, etc. Pero hemos seleccionado a Steve Bannon, Javier Milei y Santiago Abascal como personajes representativos y puntales ideológicos de una parte significativa de esta Internacional, desde distintos países, cuya voz se convierte en el ideario educativo neofascista que se está poniendo en práctica, como analizaremos y se puede ver en la Ilustración 1.

Ilustración 1. Internacional neofascista y su influencia en la educación.
Elaboración propia.



Se ha seleccionado a estos tres personajes utilizando los siguientes criterios:

- Programático: Los principios mostrados en la Ilustración 1 condensan el ideario neofascista en educación: repudio a lo público, a la igualdad entre hombres y mujeres y a contenidos educativos progresistas, conservadurismo tradicional, militarismo, privatización y control curricular.
- Relevancia política: Los tres actores representan enclaves políticos relevantes a nivel regional: Steve Bannon, ex-asesor de Donald Trump y ariete del pensamiento ultraconservador en Estados Unidos; Milei, líder político de La Libertad Avanza, una coalición política ultraconservadora y neoliberal que ha podido avanzar hacia espacios estratégicos en Argentina y ha tenido eco considerable en América Latina; Abascal, líder del Partido neofascista Vox en España y referente en el ámbito neofascista a nivel global.
- Género: El neofascismo educativo es machista, y sus voceros e ideólogos son hombres que, además, se declaran abiertamente contra lo que denominan «ideología de género».
- Geográfico: Los tres impulsan enclaves estratégicos del movimiento neofascista internacional en distintas regiones específicas: América Latina, Estados Unidos y Europa Occidental. Si bien existen otros actores con intervención sobre educación en medios, las ideas de quienes mencionamos han logrado exportarse desde sus áreas geográficas a otras partes del mundo.
- Redes: Los tres están detrás de instituciones estratégicas de un movimiento neofascista internacional que mediante distintas organizaciones, como *think tanks*, han logrado consolidar elementos ideológicos comunes: La Fundación Disenso, liderada por Abascal en España ha construido alianzas en Latinoamérica con otras organizaciones, como la Fundación México Unido; Milei está estrechamente vinculado a Atlas Network, una conocida red de organizaciones promercado creada en la década de 1970 y que actualmente

cuenta con más de 500 *think tanks* a nivel mundial, promoviendo agendas de privatización educativa y enfrentando a gobiernos de corte progresista; y Bannon, quien se ha relacionado con *think tanks* ultraconservadores como el *Dignitatis Humanae Institute* en Europa y *Heritage Foundation*, en Estados Unidos.

- Resistencias: Todos han generado resistencias frente al campo progresista.

Para realizar esta investigación se ha utilizado la metodología de análisis crítico del discurso (ACD) de programas electorales, documentos de campañas y declaraciones públicas de estos tres líderes de los partidos neofascistas seleccionados (Marchese, 2022; Martínez y Flax, 2020; Martínez-Lirola, 2022), que se sometieron a las siguientes fases del proceso de ACD:

- Lecturas repetidas para obtener una visión general y establecer temas y categorías comunes.
- Contextualización: (a) Analizar quién, cómo y con qué finalidad se han producido y (b) cómo se han negociado y acordado, así como (c) a quién van destinados. Contextualizando el sentido e intención de los mismos.
- Categorización: (a) Extraer conceptos y palabras clave, (b) determinar los ejes y redes temáticas contextuales en los que se imbrican y (c) establecer las categorías fundamentales que aparecen de acuerdo con esos conceptos y redes temáticas. La codificación de temas y categorías se hizo manualmente.
- Profundización: (a) Formular inferencias sobre la ideología y el enfoque del *corpus* analizado; (b) Descubrir los silencios a partir de la lógica interna del mismo y (c) destacar las contradicciones que afloran y que pueden no ser claramente evidentes.

3. Lazos comunes del neofascismo educativo

En una visión de conjunto, es posible identificar una serie de planteamientos comunes cuando los actores mencionados discuten o intervienen en el debate sobre educación.

Estas son: 1) amenaza izquierdista en educación, caracterizada en ocasiones como un efecto del *marxismo cultural*; 2) un rechazo generalizado a propuestas educativas que buscan atender las diferencias culturales en las escuelas. La negativa resulta particularmente clara respecto a las políticas de educación sexual y de análisis crítico de las relaciones étnicas y 3) una apuesta por la *libertad* de elección de los individuos y las familias respecto a la educación. Además, dicho llamado a la libertad lo vinculan también con una perspectiva de mercado respecto a los contenidos desarrollados en las aulas, lo cual desarrolla una retórica antigubernamental, particularmente en contexto de gobiernos progresistas o de centro-izquierda.

Todos los puntos anteriores convergen en un proyecto orientado a un mayor control de la educación pública por parte de actores conservadores, al mismo tiempo que ésta es criticada de forma constante por sus prácticas, contenidos y resultados.

Las intervenciones educativas de Bannon, Milei y Abascal se muestran como periféricas respecto al grueso de su retórica global, que trata más bien de tópicos relativos a la economía y a la política. Si bien en sus intervenciones públicas cada uno ha puesto particular énfasis en determinadas narrativas educativas, tal como

se muestra en el gráfico anterior. Es más, es posible identificar que sus propuestas, plataformas políticas y retóricas en torno a la educación se yuxtaponen y alimentan unas de otras. De modo que problemáticas, estrategias y propuestas educativas expresadas en fuerzas políticas de ultraderecha en Estados Unidos, son también recuperados en España o Argentina. De igual manera, la forma del debate político en Europa o América Latina permea el contenido de la discusión educativa en Estados Unidos. Este actuar colectivo puede ser interpretado tanto como un proyecto de intervención educativa a nivel del sistema educativo, como expresiones de pedagogía pública (Sandlin, O'Malley y Burdick, 2011) con tendencias neofascistas.

3.1. *Bannon y sus guerreros culturales*

Bannon, aliado del ultraderechista italiano Matteo Salvini, tenía un ambicioso plan educativo para formar guerreros culturales de derecha, con el fin de combatir a la izquierda, al Partido Comunista Chino, a la Jihad Radical y al marxismo cultural. Con ello planteaba defender a la civilización occidental de las amenazas citadas. El proyecto tendría lugar en un monasterio medieval italiano de ocho siglos de antigüedad convertido ahora en una escuela de gladiadores que actuaría como un puesto de avanzada de la derecha, en medio de una guerra cultural contra la izquierda y otras amenazas político-culturales que ponen en entredicho el futuro de Occidente. Según Bannon, dicha academia, denominada Academy for the Judeo-Christian West «produciría los futuros Mike Pompeos, Nikki Haleys» (Business Insider, 2021).

La propuesta de Bannon coincide con el lenguaje militarista en educación y cultura utilizado por distintos intelectuales contemporáneos de la derecha, tanto en América Latina como en otras partes del mundo. Uno de ellos es Agustín Laje, quien mediante su producción intelectual ha afirmado que intenta colaborar en las batallas cotidianas que los «guerrilleros culturales», de lo que denomina nueva derecha, libran contra el progresismo (Laje, 2022). Una perspectiva también compartida por Javier Milei, quien presentó el libro de Laje en mayo de 2022.

La guerra cultural contra la izquierda ha encontrado un espacio particular en el contexto español, encabezada por el partido Vox y su líder Abascal. En este mismo sentido puede interpretarse la apuesta educativa de Fundación Disenso, el *think tank* de Vox presidido por el mismo Abascal y cuyos patronos son nombres conocidos de la ultraderecha como Herman Tertsch y Rocío Monasterio. La organización oferta un programa para formar *jóvenes líderes y combatir el avance del comunismo* de cara a *reconquistar* la Iberosfera, uno de los conceptos fetiche de Vox, que incluye España, Estados Unidos y América Latina. Su finalidad es dar la *batalla de las ideas*, combatir la *hegemonía progre* y el «marxismo que ha mudado de piel suplantando con la lucha de género y la lucha de razas a lo que otrora era lucha de clases» (Galaup, 2021; Munárriz, 2021). Para recuperar la «hegemonía y el imaginario cultural» frente a «la izquierda que solo sabe dividir y sembrar el odio y la discordia», según afirmaba el director del Instituto Superior de Sociología, Economía y Política (ISSEP), en su carta de presentación. Este Instituto es la rama española del de Marione Maréchal en Francia, sobrina de la ultraderechista Le Pen. Como profesorado participa el dueño del canal de comunicación ultraderechista Intereconomía, el empresario y expresidente de la constructora Sacyr Vallerhemoso una de las grandes fortunas de España, así como otros vinculados al partido ultraderechista Vox.

3.2. *Bannon: homeschooling conservador y anti critical race theory*

Bannon ha buscado convertir a quienes defienden la educación en casa sus *tropas de choque* (Brown, 2021a). En contexto de debate educativo pandémico, para el exasesor de Donald Trump las madres que apuestan por esta modalidad serían una *tormenta de fuego* que haría frente a las políticas de uso obligatorio de mascarilla en el espacio escolar, así como de la incorporación *forzada* de la denominada *critical race theory* en las escuelas.

Dado que dicha modalidad educativa ha sido utilizada como un arma política e la guerra de la ultraderecha sobre los campos de la política de religión, sexo y cuestiones étnicas, Brown (2021b) considera que dicho movimiento tiende a socavar instituciones políticas y amenaza la responsabilidad democrática mediante el ejercicio de una libertad conservadora.

El *homeschooling* no solo ha sido utilizado por Steve Bannon sino también por el movimiento ultraconservador estadounidense históricamente para hacer frente a determinadas políticas educativas estatales, así como a ciertos contenidos en los textos escolares que le resultan incómodos, por abordar temáticas progresistas o referirse a la vida de históricos héroes de la lucha por los derechos civiles, insistiendo en que su versión de Estados Unidos es la adecuada para todos (Zimmerman y May, 2021).

El objetivo es el de anular paulatinamente el desarrollo de discusiones abiertas, que consideren la diversidad de problemáticas estructurales en Estados Unidos, una tendencia que busca limitar las expresiones antirracistas y de solidaridad tanto al interior como fuera de las aulas.

La apuesta del exconsejero de la administración Trump para hacer retroceder en el ámbito educativo discusiones sobre las condiciones de opresión étnica en aquel país, ha sido la de llamar a actores conservadores a ocupar las juntas escolares (Pollock, Rogers, Kwako, Matschiner, Kendall, Bingener, Reece, Kennedy y Howard, 2022). Así se pretende ejercer influencia sobre el currículum desarrollado en las escuelas, y con ello, sobre los distintos temas que se discuten en las aulas.

En España la opción de educación en casa se ha conformado como una vía para defender a la infancia de la «voluntad adoctrinadora de los políticos». El grupo parlamentario de Vox ha buscado regular el *homeschooling* para ofrecer una opción educativa a los padres respecto a la educación estatal. Los legisladores afirman: «Queremos garantizar un sistema educativo que ofrezca a los padres la posibilidad de elegir la mejor educación para sus hijos, lejos del adoctrinamiento. Por tanto, defendemos la regulación de este modelo como uno más junto a la educación pública, privada y concertada» (Grupo Parlamentario Vox, 2020, p. 12).

También la ultraderecha argentina comparte dicha posición. Milei considera que algunas instituciones construidas a la luz de luchas democráticas, como el Ministerio de la Mujer, en Argentina, son, esencialmente, «mecanismos para la persecución de los que piensan distinto». Algo similar concibe respecto a la política de educación sexual integral, a la cual considera un «mecanismo por el cual lo que se hace es deformarle la cabeza a la gente». Para Milei la educación sexual responde a los intereses de la ideología de la izquierda y la ideología de género. En este sentido, constituye una práctica de adoctrinamiento, vinculada a la promoción del *socialismo* (Todo Noticias, 2022). Esta es una política que debería ser erradicada, acción que contempla en su plataforma electoral.

3.3. Milei: el lavado de cerebros y la privatización

Para Milei la educación pública es una instancia donde se lavan cerebros (Clarín, 2022; Milei, 2022) con la religión del Estado (Chaves, 2022) lo cual atenta contra la libertad y genera efectos económicos negativos.

Además, las escuelas -públicas- son utilizadas para perseguir a quienes piensan distinto, y para impulsar el socialismo, en lo que es, según Milei, una recuperación «pura» del pensamiento de Antonio Gramsci (Todo Noticias, 2022). En este sentido, Milei considera que «la educación pública se convirtió en un centro de adoctrinamiento marxista» (La Nación, 2020). El economista argentino afirma que

los jóvenes suelen ser rebeldes frente al statu quo, y como hoy lo políticamente correcto es recitar la basura socialista, los jóvenes, en su mayoría, son liberales. Al mismo tiempo, les resulta más fácil salir de las telarañas del pensamiento socialista ya que llevan una menor cantidad de tiempo expuestos al lavado de cerebro de la educación pública, más allá de que sea de administración estatal o privada (Milei, 2022).

Dado que el economista argentino reconoce a la educación prioritariamente como un asunto relativo a la generación de capital humano, las escuelas deben reformular sus formas de funcionamiento para que respondan a las dinámicas propias del capitalismo actual. La fórmula para lograrlo es, esencialmente, la privatización exógena (Ball y Youdell, 2007) por la vía del subsidio a la demanda de la educación y no a la oferta, una recuperación de los planteamientos clásicos de Friedman y Friedman (1980). La propuesta del sistema de *vouchers* (La Nación, 2022) se presenta como una solución a una serie de problemas del sector educativo, entre los cuales se encuentran las negociaciones corporativas de sindicatos docentes con gobiernos y la baja calidad en la educación. De fondo, dicha propuesta en educación coincide con una agenda global, mucho más amplia, de desmantelamiento del sector público y de avance del neoliberalismo entendido también como la extensión del espacio de operaciones del mercado capitalista en cada vez un mayor número de espacios de la vida social.

En el contexto estadounidense dicha tendencia resulta patente y ha sido discutida por diversas voces críticas en el campo educativo, entre ellas la de Miner (2002) quien explica el continuo ataque de la ultraderecha sobre la educación pública de la siguiente manera:

- La educación es un mercado multimillonario, y el sector privado está ansioso por hacerse con esos dólares.
- Los conservadores se dedican al libre mercado y creen que lo privado es intrínsecamente superior a lo público.
- La reducción de la educación pública fomenta el objetivo del Partido Republicano de reducir drásticamente el sector público.
- La privatización socava los sindicatos de docentes, una base clave de apoyo para el Partido Demócrata.
- La retórica de la privatización se puede utilizar para atraer a los votantes afroamericanos y latinos al Partido Republicano.
- Todo lo anterior.

3.4. Abascal y su pin parental

Al igual que los anteriores Abascal y los fundadores de VOX tienen similares planteamientos y enfoques.

El neofascismo español es quien ha desarrollado una de las propuestas más consistentes para profundizar el control de las familias respecto al currículo escolar: el denominado PIN parental. Un veto parental que busca obligar al personal directivo de los centros a informar a familias sobre las actividades complementarias organizadas dentro del horario lectivo. Busca también establecer el derecho de los padres a dar consentimiento a talleres mediante una «autorización expresa» (El País, 2020). De esta forma, las familias pueden vetar contenidos como educación sexual.

Vidal-Quadras, fundador de Vox en España, afirma que el término *adoctrinamiento* es una palabra suave para describir lo que pasa en el sistema educativo catalán. «Se trata de auténtica y totalitaria ingeniería social, de un continuo lavado de cerebro de los niños y los adolescentes para transformarlos en fanáticos nacionalistas hostiles a todo lo español» (Fidalgo, 2019). Una opinión similar es la del diputado Arraz, de Vox, quien considera que el currículum educativo en España está «impregnado» de ideología, la cual fomenta la «ideología de género, el feminismo radical y la estigmatización de personajes históricos» (La Vanguardia, 2022). En Estados Unidos, de forma similar, la ultraderecha también ha desarrollado una crítica sistemática a la educación pública. El senador Ted Cruz, por ejemplo, ha acusado al profesorado de «apuntar» a los bebés blancos con enseñanza marxista (Laats, 2022).

Sin embargo, apadrinan y participan en impulsar una agenda educativa vinculada al patriotismo militar. Ligado a la exaltación de los símbolos de la «nación» (que se apropian en exclusividad) y a una imagen profundamente patriarcal e hipermasculinizada, recuperando la figura paródica del *macho ibérico* como referente ancestral de ese modelo.

En este sentido, es posible identificar en España la proliferación de campamentos de verano para formar *niños soldados* desde los siete años donde veteranos del ejército, de la guardia civil y militares profesionales les dan instrucción militar y les enseñan a disparar con armas simuladas (en países como Estados Unidos utilizan armas reales). Imponen instrucción militar como forma de ocio y aprendizaje. Los campamentos se denominan «Gran Capitán», «Don Pelayo», «Tercios de Lezo» o «Millán Astray». Forman, según sus mandos militares, en valores patrióticos, «honor», «amor a la patria y a nuestra bandera», «espíritu de sacrificio» y disciplina, en vez de estar aprendiendo educación para la paz. Visten uniforme del ejército, se llaman cadetes, se organizan en compañías a las órdenes de un oficial y se saludan militarmente. Menores de edad adiestrados en tiro y combate con monitores que han sido candidatos por el grupo ultraderechista Vox (González, 2020). El mismo partido ha logrado que se impulse un programa de actividades sobre caza en los colegios andaluces, además del «fomento de las escuelas taurinas». En Extremadura la Consejería de Cultura financia un programa para inculcar «los valores de la caza» en colegios, tras una década de caída del número de licencias y la falta de relevo generacional y deja la educación ambiental de los colegios públicos en manos de cazadores (Manchado, 2021). Esto último apunta a una agenda recurrente en la recuperación de los «valores patrios» del neofascismo español: utilizar el sistema educativo para recuperar e impulsar la caza y la tauromaquia en la educación,

vinculadas a la representación mítica de un pasado tradicional donde se «formaba» a los «hombres de verdad» mediante prácticas ligadas a la violencia con los animales o con otros seres humanos.

4. Pedagogías para prevenir y combatir el neofascismo en las aulas

Frente a todo ello es necesario articular propuestas y estrategias para combatir este neofascismo en las aulas, en el centro, en la comunidad, pero también en las políticas educativas. Como sociedad, como comunidad educativa y como personas y ciudadanía consciente debemos implicarnos de una forma clara y sin ambages para combatir el neofascismo, porque, insisto una vez más, no se puede ser demócrata sin ser antifascista.

Debemos recoger la experiencia y las estrategias que están desarrollando las comunidades educativas, el profesorado, los movimientos de renovación pedagógica, las mareas verdes, la experiencia práctica que se está aplicando en muchos sitios y en muchos centros, que proviene, a su vez, de grandes pedagogos y pedagogas que a lo largo de nuestra historia han propuesto las auténticas revoluciones en educación: Freire, Rosa Sensat, Freinet, Dewey, Montessori y tantos otros y otras que nos permite decir en educación, como dijo Newton, «caminamos a hombros de gigantes».

Planteamos la necesidad de impulsar pedagogías radicales, es decir, que vayan a las raíces del problema y aborden de forma clara y decidida lo que parece que no se quiere plantear en las aulas. Como si educáramos para aprobar exámenes y no para la vida. La escuela no puede permanecer ajena al contexto social, político y global que la rodea.

Nos tenemos que preguntar cómo es posible que, tras haber pasado por nuestras aulas durante al menos diez años la mayor parte de la población española, más de tres millones y medio de personas han votado por un partido que representa los principios del neofascismo y todas las consecuencias que hemos analizado.

La educación es una cuestión de valores, es decir, política y democrática. La educación y las políticas educativas neutras no existen, ya que siempre se realizan desde unos parámetros y con unos u otros objetivos: sea la lógica economicista de la competitividad de la OCDE o la lógica del bien común y la liberación de Paulo Freire. La educación es una práctica moral y política sobre cómo podríamos construir el modelo de sociedad que queremos. Todo currículum y la pedagogía que lo sustenta son una versión de nuestros propios sueños para nosotros mismos y nuestras comunidades. Por eso es crucial replantearse el para qué de la educación y, en función de él, qué tipo de educación estamos ofreciendo a las futuras generacionales.

- Una **Pedagogía Crítica** frente al adoctrinamiento, que facilite la autonomía progresiva del pensamiento de nuestro alumnado. La pedagogía crítica entiende que la educación es una forma de intervención política en el mundo y es capaz de crear las posibilidades para la transformación social con el fin de ampliar y profundizar los imperativos de la democracia económica, social y política.
- Una **Pedagogía de los derechos humanos**: plasman lo que puede considerarse la imagen de una vida humana digna y deben tener categoría de ley fundamental y marco de referencia fundamental de la organización y funcionamiento de toda la sociedad. Los derechos de primera generación: los derechos civiles y políticos

- que consagran las así llamadas libertades fundamentales –el derecho a la vida, la libertad de movimiento, de expresión o de reunión–. Los derechos de segunda generación: los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, que tienen como objetivo fundamental garantizar el bienestar económico, el acceso al trabajo, la educación, la sanidad, los servicios sociales y públicos y a la cultura. Los derechos de tercera generación: derechos de los pueblos y de la solidaridad para garantizar la convivencia de la humanidad considerada globalmente, como el derecho a la paz, a la justicia internacional, al entorno medioambiental, al patrimonio común de la humanidad y el derecho un desarrollo económico y social sustentable y progresivamente decreciente, superando el capitalismo depredador. Los derechos de cuarta generación: el derecho a la democracia, el derecho a la información veraz, el derecho a la soberanía digital y a la seguridad digital y el derecho al pluralismo. Los derechos de quinta generación: que implican la superación del paradigma antropocéntrico avanzando hacia el biocentrismo o el ecocentrismo, para aprender a convivir de forma respetuosa con otros seres vivos. Algo que están impulsando en diversos países, como Cuba (Pérez-Véliz, 2020)
- Una **Pedagogía Laica**: que respete la libertad de conciencia de los menores en la escuela y garantice la convivencia educativa y social entre quienes pueden no tener las mismas convicciones. Todas las religiones, incluida la católica, deben ocupar el lugar que les corresponde en democracia: la sociedad civil, no la escuela; que debe quedar libre de cualquier proselitismo religioso. La Escuela ha de ser laica para ser de todos y todas, para que en ella todas las personas nos reconozcamos, al margen de cuáles sean nuestras creencias, que son un asunto privado.
 - Una **Pedagogía de la memoria y la verdad**: que evite la amnesia histórica, el memoricidio, que se ha impuesto en España y en Latinoamérica sobre la represión de las dictaduras y las luchas de liberación frente a ellas. Rescatando la memoria antifascista tan importante que existe y ha existido en Europa y Latinoamérica (Finchelstein, 2019). Si un solo alumno o una alumna acaba el período de educación obligatoria sin conocer esto, es una tragedia en pleno siglo XXI. No se puede construir un futuro con un pasado basado en la impunidad.
 - Una **Pedagogía feminista**: Es necesario un sistema educativo que aborde de forma integral la perspectiva de la igualdad entre hombres y mujeres, que combata el discurso antifeminista del neofascismo y el relato victimista del neomachismo que se refugia en una «masculinidad tradicional agraviada». Hemos de educar en otras masculinidades igualitarias con el propio ejemplo del profesorado y la comunidad educativa. Debemos enseñar a los chicos a construir identidades no articuladas en torno a la violencia, la dominación, la arrogancia, la imposición, la fuerza o la pedagogía de la crueldad características de la masculinidad tradicional tóxica. Y simultáneamente aprender a reconstruirnos en relación con aquellos aspectos que precisamente se nos han negado en la educación tradicional masculina y son positivos para el crecimiento y desarrollo vital y social: la corresponsabilidad, los cuidados, la expresión de las emociones, el cuestionamiento de los roles y estereotipos sexistas, etc.
 - **Pedagogía del apoyo mutuo y la inclusión**: repensar la vida y la educación desde la cooperación y la solidaridad, pues como han demostrado filósofos como Kropotkin (2016) o biólogas tan prestigiosas como Lynn Margulis Sagan (1967)

el apoyo mutuo, la cooperación, los mecanismos de solidaridad, el cuidado del otro y el compartir recursos son el fundamento de la evolución como especie del ser humano. Para ello se hace imprescindible ir más allá de la integración y reformar las escuelas de modo que puedan responder positivamente a toda la diversidad del alumnado con recursos y medios: ratios de alumnado en las aulas de 4, 6 y 8 en el primer ciclo y 15 en segundo ciclo de infantil, como establece la UE y 20 en educación obligatoria, además contando con la integración de otros profesionales de la educación y de la acción social que colaboren con la escuela: mediadores interculturales, profesionales de la educación social, animadores sociocomunitarios, etc. Este enfoque lo están desarrollando en las comunidades de Chiapas en todos los niveles educativos (Pérez, 2024).

- **Pedagogía de lo esencial:** que priorice un currículum de saberes fundamentales y vinculados con la vida. La escuela no puede ser solamente un espacio en el que se transmiten contenidos académicos vitalmente indiferentes, que se aprenden para aprobar los exámenes y se olvidan después, y que orienta esos contenidos en función de la preparación para el futuro mercado laboral. ¿Y si convertimos las asignaturas en los problemas esenciales y desafiantes actuales para, en torno a ellos, articular los aprendizajes instrumentales?, como proponían ya en los años 90 algunos movimientos de renovación pedagógica, mediante una metodología de proyectos y trabajo cooperativo desde un planteamiento globalizador e interdisciplinar, que conecte las escuelas con la realidad cotidiana y los problemas sociales de su alumnado. ¿Y en torno a estas «asignaturas» o materias desarrollamos los aprendizajes instrumentales de la lengua, las matemáticas, la música, etc.? Aprendizajes instrumentales que tendrían sentido, que serían funcionales y servirían realmente, no tanto para pasar un examen y olvidarse luego, sino para «saber enfrentarse al mundo, comprenderlo y actuar en él construyendo ciudadanía», que es la finalidad esencial de la educación.
- **Pedagogía de la evaluación democrática:** que trabaje desde la *Pedagogía del Error*, donde el error se convierte en una oportunidad de aprendizaje y no únicamente en una ocasión para ser sancionado o calificado negativamente que acaba transformando el deseo de aprender en afán por aprobar. Una oportunidad para explicar cuál ha sido el fallo y enseñar alternativas que ayuden a comprender esas dificultades y abrir nuevas formas de abordar los problemas, superando los problemas detectados. Y enfoque la evaluación como forma de mejora de todo el sistema educativo. Debemos salir del «régimen PISA», que se ha convertido en un inmenso dispositivo de control que está imponiendo un «gobierno en la distancia» sobre las escuelas presionándolas para que se ajusten a una carrera competitiva al servicio de los resultados exigidos externamente por los organismos económicos que patrocinan estas evaluaciones estandarizadas.
- **Pedagogía digital crítica:** que recupere nuestra soberanía digital actualmente en manos de las GAFAM (Google, Amazon, Facebook, Apple y Microsoft) que han conquistado, colonizado, controlado y «monetizado» el nuevo «oro blanco» del siglo XXI, los canales de comunicación pública horizontales que usa la ciudadanía. Oponernos a dejar en manos de estos nuevos terratenientes neofeudales nuestra soberanía digital, un bien común y esencial. Evitar que los centros se conviertan en macrogranjas de extracción y recopilación de

información y datos, de tendencias y deseos, para educar y fidelizar a la futura generación de consumidores y sobre los que aseguradoras y financieras tendrán fuentes fiables para especular y apostar sobre sus perspectivas futuras. Como la asociación Xnet, organización de referencia desde 2008 en la defensa de los derechos digitales y en la innovación democrática en la era digital, que ha puesto en marcha un proyecto piloto, junto con el Ayuntamiento de Barcelona, para generalizar el acceso libre y seguro a la tecnología digital en los centros educativos de primaria y secundaria públicos de la ciudad, el Plan de Digitalización de los centros educativos (Levi, 2020).

- **Pedagogía lenta:** Una Pedagogía Lenta que permita una enseñanza pausada que desacelere los ritmos escolares y vitales estresados en que vivimos para trabajar más reposadamente, más profundamente, destinando tiempo a la reflexión, a la contemplación, al disfrute, a la relación pudiendo llevar a cabo una auténtica «educación lenta y serena» que cuestione la cultura de la cantidad y de la acumulación, que permita encontrar sentido en lo que se hace en las clases y que involucre realmente al alumnado en el aprendizaje. Pasar de hacerlo porque toca, a aprendizajes que transformen por dentro porque impactan, de esos que servirán para toda la vida.
- **Pedagogía Intercultural, Antirracista y Decolonial:** que eduque para una ciudadanía mundial sin exclusiones y que considere la diferencia cultural como un valor. Una pedagogía decolonial insumisa, una ‘educación otra’ que descolonice el saber, desenmascare los planteamientos hegemónicos del discurso occidental, y auspicie la praxis transformadora e insurgente por parte de quienes anhelan una sociedad «otra» del ancestral «buen vivir», como propone Catherine Walsh desde Latinoamérica (2013).
- **Pedagogía de la Justicia Social:** para educar en la igualdad y la justicia social, que permita pasar del modelo de objetivos del desarrollo basado en «pobreza 0» al objetivo de «riqueza 0». Debemos erradicar la desigualdad no solo por principios éticos y derechos humanos, sino porque en las sociedades más desiguales hay peor salud, menor esperanza de vida y mayores índices de mortalidad infantil, de enfermedad mental, menos asociacionismo, más fracaso escolar, debilita la vida comunitaria, reduce la confianza e incrementa la violencia. La desigualdad, literalmente, mata, y su reducción, por el contrario, es un potente nivelador del bienestar psicológico de la especie y la mejor manera de mejorar la calidad de vida de todos nosotros y de nuestro entorno social (Wilkinson y Pickett, 2009). No basta con modificar las reglas del juego: hay que superar el capitalismo porque hay una incompatibilidad fundamental entre igualdad democrática y capitalismo. No es igual aprender y enseñar para repetir un mundo, que aprender y enseñar cuando se tiene la motivación de cambiarlo.
- **Pedagogía ecosocial del decrecimiento:** debemos descolonizar y reeducar el imaginario dominante anclado en el desarrollo sin límites. Para aprender a cubrir las necesidades propias y comunitarias de la sociedad sin comprometer la expansión de la vida. No nos podemos permitir consumir 2,5 planetas para cubrir nuestros deseos. Sabemos que únicamente la ruptura con el sistema capitalista, con su consumismo y su productivismo, puede evitar la catástrofe. Es imprescindible, por tanto, educar en un modelo social económico acorde con un

estilo de vida de «sobriedad voluntaria». Un estilo que sea universalizable a todo el planeta (Díez-Gutiérrez, 2010). Implementar la filosofía de la simplicidad, de una vida sobria, para aprender a reducir y limitar deseos, pero también muchas necesidades.

- **Pedagogía democrática y de la desobediencia crítica:** que convierta nuestros centros en auténticas escuelas de democracia. La democracia y la participación se aprenden practicándolas, ejercitándolas y poniendo a prueba sus límites y dificultades. Implica participar no solo en la búsqueda de soluciones, sino en tener derecho a discutir cuál es el problema y tomar parte en la decisión sobre qué solución puede ser la más adecuada. Una de las condiciones de este modelo de democracia escolar es que debemos formar en la desobediencia crítica y cívica frente al sistema injusto que promueve el neofascismo, el neoliberalismo y el capitalismo. No podemos seguir siendo «indiferentes» ni «obedientes» ante un modelo social, económico, ideológico, político y educativo que justifica y conduce a la desigualdad, la insolidaridad y el egoísmo brutal, el saqueo del bien común, el ecocidio del planeta, el machismo, el odio, la intolerancia y el fascismo.

La comunidad educativa no puede permanecer ajena a la barbarie. Ni a la barbarie planetaria del cambio climático, ni a la barbarie económica de la explotación social, la injusticia estructural y el saqueo internacional, pero tampoco a la barbarie social e ideológica que supone el neofascismo. La verdadera munición de este modelo no son solo las balas de goma o el gas lacrimógeno; es nuestro silencio y nuestra indiferencia cómplice.

En definitiva, la Pedagogía antifascista (Díez-Gutiérrez, 2022) nos alienta a repensar el orden social actual en términos de alternativas socialistas democráticas a la escuela y a la sociedad capitalista, pues la educación que queremos debe ser coherente con el modelo de sociedad que pretendemos construir, es decir, que ésta sea más justa, equitativa, solidaria, ecológica, feminista, inclusiva y feliz.

Referencias

- Abascal, S. (2020, febrero 6). *Educación: libertad y sentido común*. Vox España.
- Apple, M. (2000). Away with All Teachers: the cultural politics of home schooling. *International Studies in Sociology of Education*, 10(1), pp. 38-57.
- Aranda, G. (2023). El retorno de lo reprimido: el dispositivo “civilizacional” de VOX. *Refracción: revista sobre lingüística materialista*, (7), pp. 108-129.
- Ball, S., & Youdell, D. (2007). *Privatización encubierta de la educación pública*. Internacional de la Educación, V congreso mundial.
- Benjamin, W. (1989). *Discursos interrumpidos I*. Buenos Aires: Taurus.
- Brecht, B. (2001). Las cinco dificultades para decir la verdad. *Filosofía, política y economía en el Laberinto*, (6), pp. 114-120.
- Brown, H. (2021a). *Homeschooling the right*. Nueva York: Columbia University Press.
- Brown, H. (2021b, septiembre 14). Steve Bannon hopes homeschooling moms will be his new shock troops. *The Daily Beast*. Recuperado de <https://acortar.link/WPrRJ>

- Brown, W. (2021c). *En las ruinas del neoliberalismo. El ascenso de las políticas antidemocráticas en occidente*. Madrid: Traficantes de sueños.
- Business Insider. (2021, septiembre 8). Steve Bannon's right-wing "gladiator school" booted from italian monastery, *Business Insider Mexico*. Recuperado de <https://acortar.link/ytBBVg>
- Cabrera, L., Marrero, G. A., Rodríguez, J. G., & Salas-Rojo, P. (2020). Inequality of opportunity in Spain: new insights from new data. *Review of Public Economics*, 237, pp. 153-185. doi: <https://dx.doi.org/10.7866/HPE-RPE.21.2.6>
- Camus, A. (2004). *La Peste*. Paris: Gallimard.
- Chaves, F. (2022, marzo 4). Javier Milei presentó "El camino del libertario" y aseguró: "Es el libro de un candidato a presidente". *Infobae*. Recuperado de <https://n9.cl/xwपुर>
- Clarín. (2022, noviembre 11). Javier Milei dijo que los jóvenes lo siguen porque "tienen menos tiempo de exposición al lavado de cerebro de la educación pública". *Clarín*. Recuperado de <https://n9.cl/3xg4c>
- CPAC. (2022). *Página oficial CPAC México 2022*, CPAC.
- Díez-Gutiérrez, E. J. (2010). Decrecimiento y Educación. In Taibo, C., *Decrecimientos. Sobre lo que hay que cambiar en la vida cotidiana* (pp. 109-135). Madrid: Catarata.
- Díez-Gutiérrez, E. J. (2018). *Neoliberalismo educativo*. Barcelona: Octaedro.
- Díez-Gutiérrez, E. J. (2022). *Pedagogía Antifascista*. Barcelona: Octaedro.
- Dvoskin, N. (2019). El anarcoliberalismo como terraplanismo económico. *CEC*, 5(10), pp. 159-168.
- El País. (2020, enero 17). ¿Qué es lo que VOX llama "pin parental"? *El País*. Recuperado de <https://acortar.link/mHoa86>
- Fernández-Vázquez, G., & Ibarra, D. L. (2022). Hispanismo étnico e iberosfera: la peculiar mirada de Vox hacia la región latinoamericana. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, (132), pp. 49-71. doi: <https://doi.org/10.24241/rcai.2022.132.3.49>
- Fidalgo, S. (2019, noviembre 18). Vidal-Quadras: "El sistema educativo catalán es un lavado de cerebro para transformar a los alumnos en fanáticos". *El Catalán*. Recuperado de <https://n9.cl/b7zfx>
- Finchelstein, F. (2019). *Del fascismo al populismo en la historia*. Buenos Aires: Taurus.
- Friedman, M. y Friedman, R. (1980). *Libertad de elegir*. Barcelona: Grijalbo.
- Fundación los Comunes (Ed.). (2020). *Familia, raza y nación en tiempos de posfacismo*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- Galaup, L. (2021, agosto 29). El instituto de Maréchal Le Pen y Vox comparten entornos para formar a la futura élite de la extrema derecha. *El Diario.es*. Recuperado de <https://cutt.ly/fWgAHVw>
- González, M. (2020, agosto 10). Campamentos de verano para niños soldados. *El País*. Recuperado de <https://cutt.ly/5F0nUET>
- Gramsci, A. (1981). *Cuadernos de la cárcel* (vol. 2). México: Era.

- Grupo Parlamentario Vox. (2020, noviembre 18). *Vox: Regulemos el Homeschooling*. Murcia.
- Guamán, A., Martín, S., & Aragonese, A. (2019). *Neofascismo: La bestia neoliberal*. Madrid: Siglo XXI.
- Kropotkin, P. (2016). *El Apoyo Mutuo*. Madrid: Madre Tierra.
- La Nación. (2022, junio 3). Milei: "Propongo subsidiar la demanda de educación, no la oferta". YouTube. Recuperado de <https://youtu.be/UR9xrURpUlw>
- La Nación. (2020, octubre 3). Javier Milei: "La educación pública se convirtió en un centro de adoctrinamiento marxista". YouTube. Recuperado de <https://youtu.be/pfC2A65yCdw>
- La Vanguardia. (2022, junio 16). Arranz (Vox) alerta del "sesgo ideológico" que "impregna" el currículum educativo. *La Vanguardia*.
- Laats, A. (2022, mayo 24). Conservatives long ago lost the war over America's public schools. *The Washington Post*. Recuperado de <https://n9.cl/wqbyn>
- Laje, A. (2022). *La batalla cultural. Reflexiones críticas para una nueva derecha*. México: HarperCollins.
- Levi, S. (2020, diciembre 14). Simona Levi, de Xnet: «Las instituciones deben crear las posibilidades para que haya alternativas a Google en la digitalización de la enseñanza». *Fundació.cat* Recuperado de <https://bit.ly/46mgQjD>
- Marchese, M. C. (2022). Método de Abordajes Lingüísticos Convergentes para el ACD: una propuesta aplicada al análisis de comentarios digitales. *Onomázein*, (55), pp. 92-114.
- Margulis, L. (2003). *Una revolución en la evolución*. Valencia: Universitat de València
- Márquez, N., & Laje, A. (2016). *El libro negro de la nueva izquierda*. Madrid: Grupo Unión.
- Martínez, M., & Flax, R. (2020). Desalienar el ACD: Una revisión de la noción de ideología para devolver la crítica marxista al Análisis Crítico del Discurso. *Pensamiento al Margen*, (12), pp. 54- 66.
- Martínez-Lirola, M. (2022). *El análisis crítico del discurso y la pedagogía crítica: explorando sus relaciones y sus aplicaciones didácticas*. Granada: Comares.
- Milei, J. (2022). *El camino del libertario*. Madrid: Planeta.
- Miner, B. (2002). *Why the Right Hates Public Education*. Wisconsin: Rethinking schools.
- Munárriz, A. (2021, junio 7). "Nos toca defender España": la derecha radical se lanza a abrir escuelas para adoctrinar a sus líderes de futuro. *InfoLibre*. Recuperado de <https://cutt.ly/OWp15jY>
- Pavón, D. (2020). El giro del neoliberalismo al neofascismo: universalización y segregación en el sistema capitalista. *Desde el jardín de Freud: revista de psicoanálisis*, (20), pp. 19-38.
- Paxton, R. O. (2019). *Anatomía del fascismo*. Madrid: Capitán Swing.

- Pérez, F. (2024). Compromiso y responsabilidad social: el caso de la Universidad Autónoma de Chiapas. *Revista UNES. Universidad, Escuela y Sociedad*, (17), pp. 50-59.
- Pérez-Véliz, A. (2020). La educación en Cuba a la luz de los derechos fundamentales. *Cuestiones constitucionales*, (42), pp. 271-308.
- Pollock, M., Rogers, J., Kwako, A., Matschiner, A., Kendall, R., Bingener, C., Reece, E., Kennedy, B., & Howard, J. (2022). *The Conflict Campaign, Institute for Democracy*. Los Ángeles: UCLA IDEA (Institute for Democracy, Education and Access).
- Ramos, M. (Coord.). (2021). *De los Neocon a los Neonazis: la extrema derecha en el Estado español*. Buenos Aires: Fundación Rosa Luxemburgo.
- Rendueles, C. (2020). *Contra la igualdad de oportunidades*. Madrid: Seix-Barral.
- Rtve. (13/02/2020). Abascal pide que “se respete la inocencia de los niños”. RTVE. Recuperado de <https://n9.cl/8wvbq>
- Sanahuja, J. A., & López, C. (2022). Hispanidad e Iberosfera: antiglobalismo, internacionalismo reaccionario y ultraderecha neopatriota en Iberoamérica. *Documentos de trabajo (Fundación Carolina): Segunda época*, (69), pp. 1-26.
- Sandlin, J., O'Malley, M., & Burdick, J. (2011). Mapping the complexity of public pedagogy scholarship: 1894-2010. *Review of Educational Research*, 81(3), pp. 338-375.
- Todo Noticias. (2022, octubre 17). *Javier Milei: “La Educación Sexual Integral deforma la cabeza”*. YouTube. Recuperado de <https://youtu.be/LGbwj8VEGX8>
- Traverso, E. (2018). *Las nuevas caras de la derecha*. Madrid: Siglo Veintiuno Editores.
- Vieux, A. (2014). The politics of homeschools: Religious conservatives and regulation requirements. *The Social Science Journal*, 51(4), pp. 556-563.
- Walsh, C. (2013). *Pedagogías decoloniales. Prácticas insurgentes de resistir, (re) existir y (re) vivir* (Tomo I). Quito-Ecuador: Abya-Yala.
- Wilkinson, R., & Pickett, K. (2009). *Desigualdad. Un análisis de la (in)felicidad colectiva*. Madrid: Turner.
- Zimmerman, J., & May, L. (2021, septiembre 19). Why the culture wars in schools are worse than ever before. *Político*. Recuperado de <https://bit.ly/3W7IBHE>