

Validación del cuestionario “Percepciones sobre la resolución de conflictos escolares”: evidencia psicométrica en contextos periurbanos gentrificados de Bogotá, Celaya, León y Zacatecas

Validation of the Questionnaire “Perceptions of School Conflict Resolution”: Psychometric Evidence in Gentrified Peri-urban Contexts of Bogotá, Celaya, León, and Zacatecas

Byron Emir Hernández Romero*

Magíster en Educación – Candidato a Doctor en Educación, Universidad Antonio Nariño, Bogotá, Colombia

ORCID iD: <https://orcid.org/0009-0006-4121-3506>

Email: bhernandez82@uan.edu.co

Ronald Andrés González Reyes

Doctor en Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Antonio Nariño, Colombia

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-7910-2015>

Email: sigrodan@uan.edu.co

Maricruz Romero Ugalde

Doctora en Ciencias Antropológicas, Profesora de Tiempo Completo 40 horas, Titular A, Universidad de Guanajuato, Mexico

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-6033-3470>

Email: mromero@ugto.mx

Sabrina González Barbosa

Doctora en Ciencias Sociales, Universidad de Guanajuato, Mexico

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-1982-9826>

Email: s.gonzalezbarbosa@ugto.mx

Recibido / Received: 08/02/2026

Aceptado / Accepted: 04/05/2026

Resumen: La comprensión y el abordaje de la convivencia y el conflicto escolar en contextos periurbanos con procesos de gentrificación exige instrumentos metodológicos sensibles a la influencia del entorno urbano y social en las percepciones estudiantiles. En este marco, el artículo analiza la validación de un cuestionario tipo Likert orientado a indagar las percepciones sobre la resolución de conflictos escolares en estudiantes de grado undécimo en Colombia y de tercer y cuarto semestre de educación media superior en México. El estudio se desarrolló bajo un enfoque mixto, con un diseño exploratorio y descriptivo-comparativo, que permitió integrar procedimientos de validación psicométrica con el análisis contextual de las percepciones estudiantiles. La validación de contenido se realizó con trece personas expertas con formación doctoral en educación, quienes evaluaron los ítems según criterios de claridad, coherencia y relevancia. Adicionalmente, se efectuaron análisis psicométricos de confiabilidad y validez mediante el alfa de Cronbach, el coeficiente de concordancia de Kendall (W) y el índice V de Aiken. Posteriormente, el cuestionario se aplicó en fase piloto a 400 estudiantes de instituciones educativas de Bogotá (Colombia) y de Celaya, León y Zacatecas (México). Los resultados mostraron niveles adecuados de consistencia interna ($\alpha = 0,806$) y validez de contenido ($V = 0,800$), así como

diferencias estadísticamente significativas entre ciudades, evidenciando el peso del contexto urbano y social en las percepciones estudiantiles. El estudio ofrece un instrumento confiable y contextualizado para la investigación educativa sobre convivencia escolar y cultura de paz, y constituye una base para futuras intervenciones pedagógicas en entornos periurbanos gentrificados.

Palabras clave: Educación para la paz, convivencia escolar, conflicto escolar, validación de instrumentos y contextos periurbanos.

Abstract: Understanding and addressing school coexistence and conflict in peri-urban contexts undergoing gentrification requires methodological instruments that are sensitive to the influence of urban and social environments on students' perceptions. Within this framework, this article analyzes the validation of a Likert-type questionnaire aimed at examining perceptions of school conflict resolution among eleventh-grade students in Colombia and third- and fourth-semester upper secondary education students in Mexico. The study was conducted under a mixed-methods approach, using an exploratory and descriptive-comparative design that integrated psychometric validation procedures with the contextual analysis of students' perceptions. Content validation was carried out with thirteen experts holding doctoral degrees in education, who assessed the items according to criteria of clarity, coherence, and relevance. In addition, psychometric analyses of reliability and validity were performed using Cronbach's alpha, Kendall's coefficient of concordance (W), and Aiken's V index. Subsequently, the questionnaire was applied in a pilot phase to 400 students from educational institutions in Bogotá (Colombia) and in Celaya, León, and Zacatecas (Mexico). The results showed adequate levels of internal consistency ($\alpha=0.806$) and content validity ($V=0.800$), as well as statistically significant differences between cities, highlighting the role of urban and social context in students' perceptions. The study provides a reliable and contextualized instrument for educational research on school coexistence and a culture of peace, and offers a basis for future pedagogical interventions in gentrified peri-urban settings.

Keywords: Peace Education, School Climate, School Conflict, Instrument Validation, Peri-urban Contexts.

1. Introducción

En las últimas décadas ha habido una creciente preocupación por la cultura escolar de paz en América Latina, la cual surge no solo de contextos marcados por la violencia estructural y el conflicto social, sino que también representa un conjunto de estrategias educativas orientadas a la formación de ciudadanos con sensibilidad crítica y a la construcción de comunidades democráticas (Bickmore, 2014). Para el caso colombiano, por ejemplo, la promulgación de la Ley 1732 de 2014 y el Decreto 1038 de 2015, que establecieron el deber de implementar la Cátedra de la Paz en todas las instituciones educativas, crea un marco legal que intenta ir más allá de la enseñanza formal de la paz y convertirla en una práctica cotidiana en la sociedad en general, creando un horizonte cultural distinto al actual.

Estos mismos fenómenos han resonado en otros países de la región, cuyas dinámicas urbanas y reorganizaciones territoriales, caracterizadas por procesos como la gentrificación y la expansión periurbana, están cambiando las formas en que las escuelas enfrentan la convivencia, la violencia, el conflicto y su resolución (González-Arellano et al., 2021; Leal Murillo, 2021).

En este contexto, es evidente que tanto los procesos de gentrificación como de periurbanización no son simples fenómenos urbanísticos, sino también realidades sociales que reconfiguran las formas de interacción en los entornos escolares (Gómez Cano, 2023). La movilidad poblacional, que fragmenta el tejido social y reúne a grupos con diferentes orígenes, percepciones y tradiciones, causa tensiones que subrayan la vida diaria de las escuelas y configuran las percepciones de los estudiantes sobre la convivencia y la gestión de conflictos (Cordoba Calquin et al., 2017).

En este sentido, estudios recientes señalan a la escuela como un lugar particularmente sensible para que estas transformaciones tomen forma. Es donde

convergen las imágenes de pertenencia y las relaciones de poder con disputas simbólicas que, si no son manejadas adecuadamente, resultarán en exclusión e incluso violencia (González-Arellano et al., 2021; Harvey, 2007; Leal Murillo, 2021).

Así mismo, la Cátedra de la Paz abre un espacio para repensar la convivencia escolar desde una perspectiva situada, crítica y transformadora. Dicha propuesta educativa va más allá de los estándares normativos en la medida en que es capaz de integrarse con las realidades locales en los territorios y responder a los desafíos planteados por los estudiantes. Adicionalmente, la participación de los estudiantes, el reconocimiento de la diversidad cultural y la promoción del respeto mutuo son valores que encuentran un terreno fértil en la Cátedra de la Paz, transformando el rol de los jóvenes de consumidores de contenidos y los posiciona como agentes y difusores de la transformación social (Bovill et al., 2011; Mitra, 2004).

Desde una perspectiva metodológica, el estudio de las percepciones estudiantiles sobre la convivencia y el manejo de los conflictos en contextos escolares requiere la construcción de herramientas de recopilación de datos que consideren estas particularidades. Los sistemas de percepciones no son entidades abstractas, sino construcciones sociales configuradas a partir de experiencias, discursos y prácticas cotidianas. Por ello, necesitan instrumentos que capturen tanto regularidades compartidas como variaciones contextuales significativas. De hecho, se han desarrollado una serie de instrumentos en la literatura especializada para explorar el tema de la convivencia escolar, la resolución de conflictos y las percepciones vinculadas a ellos. De esta manera, literatura previa ha desarrollado cuestionarios diseñados para medir las percepciones de los estudiantes sobre el clima escolar y los procesos de mediación, principalmente basándose en el estudio de una dimensión de existencia como aprendizaje social. En esta línea, Smith et al. (2004) sugirieron instrumentos centrados en la detección y prevención del acoso escolar, los cuales se han utilizado en muchos lugares internacionales para averiguar el tamaño e impacto de este problema.

Más recientemente, algunos estudios han incluido cuestionarios tipo Likert como herramienta para investigar actitudes hacia la paz, la ciudadanía o la resolución pacífica de conflictos (Chaux et al., 2004; Mitra, 2004). Aunque valiosos, estos cuestionarios generalmente se construyen en y para entornos urbanos consolidados y, en su mayoría, siguen psicometrías estandarizadas. Como resultado, a menudo carecen de agudeza respecto a las particularidades de los contextos, como la gentrificación o la periurbanidad. Por lo tanto, aunque tales herramientas han contribuido a la comprensión de la convivencia escolar, todavía hay un largo camino por recorrer en América Latina y, de hecho, en cualquier área donde el contexto socioeducativo-cultural esté siendo transformado por procesos tan específicos como los mencionados anteriormente.

En coherencia con lo anterior, el presente estudio pretendió llenar dicho vacío diseñando y presentando un cuestionario tipo Likert: "Percepciones sobre la resolución de conflictos escolares" (anexo 1); el cual se concibió como un instrumento sensible a las condiciones periurbanas gentrificadas y teniendo en cuenta tanto los patrones generales como las diferencias locales entre los sistemas de percepciones de los estudiantes. De manera similar, la construcción del instrumento respondió a la necesidad de una herramienta metodológica que pudiese contar con una consistencia interna y validez de contenido y que también pudiera integrarse en el enfoque metodológico del estudio. En este sentido, como indican Cea D'Ancona (2001) y Hernández Sampieri et al. (2014), los instrumentos cuantitativos pueden actuar

como una ayuda exploratoria y auxiliar para estudios cualitativos, contribuyendo con evidencia empírica que profundiza la relevancia de las categorías analíticas y dirige un análisis interpretativo posterior.

En otras palabras, el cuestionario fue planteado como una herramienta para la aproximación empírica inicial sobre las percepciones de los estudiantes acerca de la convivencia y el conflicto escolar en su contexto. Su construcción y validación no fueron los fines en sí mismos, sino más bien un aporte metodológico que abriría el camino hacia una comprensión más profunda de cómo los estudiantes en contextos periurbanos bajo gentrificación dan significado a estas experiencias en su vida escolar. Así pues, la investigación reunió métodos de fiabilidad y validez psicométrica (Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez, 2008; Merino Soto y Livia Segovia, 2009) con interpretación cualitativa de sistemas de percepciones, combinando ambos niveles juntos en una estrategia que entrelazó rigor técnico y sensibilidad contextual.

2. Método

La investigación se desarrolló desde un enfoque mixto, con un diseño exploratorio y descriptivo-comparativo, que integró procedimientos cuantitativos de validación psicométrica con un análisis contextual de las percepciones estudiantiles (Denzin y Lincoln, 2018). En este marco, se diseñó y aplicó un cuestionario tipo Likert titulado "Percepciones sobre la resolución de conflictos escolares", con un diseño exploratorio y descriptivo-comparativo. El estudio se orientó a la validación del instrumento en fase de pilotaje, mediante procedimientos de validación de contenido por juicio de personas expertas y análisis psicométricos de consistencia interna, así como a la comparación descriptiva de resultados entre distintos contextos educativos.

En coherencia con lo anterior, el estudio adoptó un diseño exploratorio y descriptivo-comparativo, orientado a la identificación de patrones de respuesta en las percepciones de las personas participantes sobre la convivencia escolar y los conflictos escolares en contextos territoriales diferenciados. Desde esta perspectiva, el diseño permitió la recolección y análisis de datos empíricos clasificados, empleados para evaluar el comportamiento del instrumento durante su fase de pilotaje y para realizar comparaciones descriptivas entre los contextos educativos analizados.

2.1. Instrumento

El cuestionario contenía 38 ítems divididos en dos grupos, en coherencia con las dos categorías abordadas en el componente teórico del instrumento:

Convivencia escolar en contextos periurbanos gentrificados: que tomaba en cuenta aspectos como percepciones sobre convivencia y gentrificación, así como, la influencia de la periurbanidad en la vida escolar y la participación democrática.

Conflicto escolar en comunidades periurbanas gentrificadas: que integró ítems relacionados con la identificación de situaciones de conflicto y acoso escolar, el conocimiento de sus dinámicas, las estrategias de negociación y mediación, y las formas de intervención y prevención frente a estas situaciones, tanto desde el rol de testigo como de parte involucrada.

De esta manera, los ítems se respondieron mediante una escala ordinal tipo Likert de cinco puntos, con opciones que iban desde "completamente en desacuerdo"

hasta “completamente de acuerdo”. Esta escala fue seleccionada por su facilidad de comprensión para población escolar adolescente, por permitir una aplicación ágil en contextos de aula y por su utilidad para identificar tendencias generales en las percepciones, sin exigir procesos cognitivos complejos que pudieran afectar la calidad de las respuestas. Finalmente, la construcción del instrumento fue seguida por un proceso de validación de contenido mediante juicio de personas expertas, evaluado a través del índice V de Aiken y del coeficiente de concordancia W de Kendall, con el fin de analizar la claridad, relevancia y coherencia de los ítems con las dimensiones teóricas propuestas. Posteriormente, durante la fase de aplicación piloto, se estimó la consistencia interna del cuestionario mediante el coeficiente alfa de Cronbach, a partir de los datos empíricos recolectados en campo.

2.2. Participantes

El estudio contó con la participación de dos grupos poblacionales diferenciados, de acuerdo con las fases metodológicas del proceso para el pilotaje del instrumento.

De esta manera, el primer grupo estuvo conformado por trece personas expertas en las categorías a indagar, todas cuentan con formación doctoral y experiencia en investigación educativa; quienes realizaron la validación de contenido del cuestionario. Estas personas evaluaron cada uno de los 38 ítems que conformaban el cuestionario en términos de claridad, relevancia y suficiencia, de acuerdo con las dimensiones teóricas propuestas.

Por otra parte, el segundo grupo correspondió a una muestra de 400 personas estudiantes de educación media superior, pertenecientes a instituciones educativas ubicadas en Bogotá (Colombia) y en las ciudades mexicanas de Celaya, León y Zacatecas. La selección de la muestra fue de tipo intencional y por conveniencia, dado que el objetivo no fue alcanzar representatividad estadística, sino contrastar las percepciones en contextos socioeducativos variados con características periurbanas y procesos de gentrificación.

En cuanto a la distribución por género, la muestra estuvo conformada por 235 mujeres (58,8 %), 156 hombres (39,0 %) y 9 personas que se identificaron con otro género (2,3 %). En todos los casos se obtuvo consentimiento informado y se garantizó el anonimato de las respuestas, en concordancia con los lineamientos éticos institucionales.

2.3. Procedimiento

La validación por expertos se realizó inicialmente para garantizar la calidad del instrumento con respecto a la claridad, relevancia y consistencia interna de los ítems. Para tal fin, se invitó a participar a trece doctores en educación con trayectoria investigadora y experiencia en el desarrollo de herramientas en entornos educativos en Colombia y México. Cada juez recibió una matriz de validación con los ítems dispuestos por las dimensiones teóricas propuestas, comparándolos con escalas de calificación estandarizadas para relevancia, redacción y adecuación cultural. Debido a esto, los expertos realizaron su evaluación de manera individual y sus decisiones se consolidaron luego mediante técnicas estadísticas como el coeficiente V de Aiken para la validez de contenido, el coeficiente W de Kendall para calcular el grado de acuerdo entre jueces y el coeficiente alfa de Cronbach para confirmar la Consistencia interna del instrumento.

Con base en tales mediciones, los ítems que presentaban menor grado de acuerdo fueron modificados en redacción o precisión semántica antes de la aplicación piloto. Posteriormente, el cuestionario fue aplicado de manera grupal en los cuatro contextos educativos, con la presencia del investigador y el acompañamiento de las personas docentes responsables de cada curso, siguiendo un protocolo estandarizado. Dicho protocolo consistió en la aplicación colectiva del instrumento durante una sesión regular de clase, con una duración aproximada de 20 a 25 minutos, previa explicación del propósito del estudio, el carácter voluntario y confidencial de la participación y la ausencia de efectos evaluativos sobre el rendimiento académico. Durante la aplicación, las personas estudiantes diligenciaron el cuestionario de forma individual, sin intervención del investigador ni del personal docente, salvo para resolver dudas de comprensión léxica, con el fin de garantizar condiciones equivalentes en todos los grupos participantes.

2.4. Análisis de Datos

El procesamiento de datos se realizó con la colaboración de herramientas Jamovi y SPSS, lo que permitió tener indicadores de fiabilidad interna y realizar análisis de comparación entre las diferentes dimensiones, ítems y entre los distintos grupos poblacionales. Para estos fines, se emplearon estadísticas descriptivas y pruebas de comparación de medias según fuera adecuado de acuerdo con el nivel de medida de los ítems y el cumplimiento de los supuestos de normalidad.

3. Resultados

La presentación de los resultados se organizó en dos momentos: validación por expertos, en primer lugar, allí se describirán los resultados obtenidos y que tenía como propósito analizar la claridad, la relevancia y la consistencia de los ítems del instrumento. Posteriormente, aplicación piloto, en el que se presentarán los resultados de la aplicación preliminar en estudiantes de escuelas en Bogotá (Colombia) y Celaya, León y Zacatecas (México).

3.1. Validación por Expertos

El procedimiento fue diseñado de tal manera que no se perdiera o distorsionara la información y no se observó inconsistencia interna, lo que respalda la solidez del análisis (Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez, 2008). Del mismo modo, los análisis de confiabilidad demostraron un coeficiente alfa de Cronbach de 0,988 que muestra un grado de consistencia interna sobresaliente, muy por encima del aceptable 0,900 reportado por Nunnally y Bernstein (1994). Este hallazgo respaldó la consistencia de los ítems en cuanto a claridad, relevancia e importancia.

Por otra parte, para el coeficiente de concordancia de Kendall, se obtuvo un W de 0,165 ($p = 0,005$), valor que reflejaba un grado limitado de acuerdo, aunque estadísticamente significativo. Este resultado evidencia un nivel de acuerdo bajo pero significativo entre los jueces, lo que indica heterogeneidad en las valoraciones expertas, asociada a la complejidad semántica de los constructos evaluados. De igual forma, el índice V de Aiken mostró un valor promedio de 0,800 para el total de las valoraciones recibidas, indicando un nivel aceptable de validez de contenido. Según Merino Soto y Livia

Segovia (2009), valores superiores a 0,700 se consideran satisfactorios en este tipo de procesos, lo que respalda la pertinencia conceptual y lingüística del cuestionario.

Finalmente, los resultados de esta fase probaron que el cuestionario contaba con buena estructura y coherencia interna, así como suficiente acuerdo entre los jueces, validándolo para entornos educativos reales.

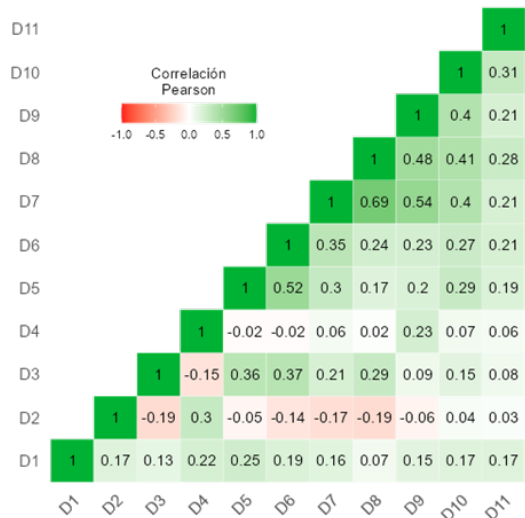
3.2. Aplicación Piloto

Tras los ajustes realizados al cuestionario a la luz de los resultados de la validación por expertos, se procedió a desarrollar el pilotaje de la prueba. Participaron cuatrocientos estudiantes de cuatro ciudades (100 en Bogotá, Colombia; 300 entre Celaya, León y Zacatecas). La elección intencional de estos sitios estaba relacionada con el requisito de proporcionar información sobre las percepciones de los jóvenes en contextos periurbanos con procesos de gentrificación y relaciones de violencia estructural.

En la aplicación, el análisis de confiabilidad de este instrumento produjo un coeficiente alfa de Cronbach de 0,806 para el total combinado de 38 ítems, lo que indica una consistencia interna aceptable. Según George y Mallery (2003), valores superiores a 0,700 son aceptables en investigación exploratoria; por tanto, se puede concluir que el cuestionario presentó un nivel aceptable de fiabilidad en esta prueba piloto.

Ahora bien, en cuanto a las relaciones de las dimensiones, la Figura 1 muestra la matriz de coeficientes de correlación de Pearson ($p < 0,050$), revelando una asociación positiva y significativa de baja a moderada, y proporcionando soporte para la consistencia interna del constructo teórico del cuestionario. Del mismo modo, las fuertes correlaciones entre D-6 y D-7 ($r = 0,690$) o entre la D-7 y la D-8 ($r = 0,480$), revelan patrones de asociación consistentes que representan una alta coherencia de las dimensiones relacionados con la educación para la paz y las estrategias de prevención del acoso escolar.

Figura 1: Correlación de Pearson.



Fuente de financiamiento del Proyecto: este artículo no cuenta con financiación externa

Sumado a lo anterior, se encontró una correlación negativa de baja magnitud entre las D-1 y 2 ($r = -0,190$) y entre la D-1 y 3 ($r = -0,150$), lo que indica algunas tensiones conceptuales presentes al comparar la percepción general de la convivencia en las escuelas con otros factores en contexto. En cualquier caso, el predominio de correlaciones positivas demuestra que los fenómenos de construcción del clima escolar están interrelacionados, aunque sin perder su análisis específico.

A su vez, el análisis de varianza (ANOVA de un factor) permitió establecer discrepancias estadísticas en siete de las once dimensiones abordadas, como se evidencia en la Tabla 1. Por consiguiente, este resultado muestra que las percepciones de los estudiantes varían según las condiciones sociales, estilos de vida y sus entornos urbanos y no presentan patrones homogéneos de percepción. Entre estas dimensiones, aquellas con mayor variabilidad fueron la resolución de conflictos, la prevención del acoso escolar; lo que sugiere que dichos aspectos resultan especialmente sensibles a las características propias de los entornos educativos.

Tabla 1: ANOVA de un factor (Fisher).

	DIMENSIÓN	F	gl1	gl2	p
D1	Integración cultural	0,227	3	396	0,878
D2	Contexto, escuela y convivencia	0,899	3	396	0,442
D3	Percepción de justicia e igualdad	3,739	3	396	0,011
D4	Influencia en la identidad y valores	4,020	3	396	0,008
D5	Promoción activa del respeto a la diversidad étnica, cultural y social en contextos educativos	4,176	3	396	0,006
D6	Fomento de espacios de diálogo intercultural y resolución de conflictos derivados de la diversidad	7,803	3	396	<0,001
D7	Negociación y arbitraje contextualizado	12,710	3	396	<0,001
D8	Habilidad para gestionar conflictos interpersonales	9,221	3	396	<0,001
D9	Conocimiento de las formas y dinámicas del acoso escolar	6,610	3	396	<0,001
D10	Participación en iniciativas preventivas contra el acoso	1,585	3	396	0,192
D11	Intervención en situaciones de acoso, ya sea como testigo, víctima o mediador	3,793	3	396	0,011

Tabla 2: Prueba de normalidad (Shapiro Wilk).

	W	p
D1	0,973	<0,001
D2	0,989	0,005
D3	0,991	0,016
D4	0,973	<0,001
D5	0,976	<0,001
D6	0,989	0,004
D7	0,982	<0,001
D8	0,981	<0,001
D9	0,977	<0,001
D10	0,963	<0,001
D11	0,959	<0,001
Nota, Un valor p bajo sugiere una violación del supuesto de normalidad		

Subsecuentemente, la mayoría de las dimensiones no se ajustaron a la hipótesis según el cálculo estadístico de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, como lo

muestra la Tabla 2. Los niveles de significancia estuvieron todos por debajo de 0,005. Por esto, se procedió a utilizar pruebas no paramétricas garantizando la solidez y coherencia de los análisis posteriores.

Por otra parte, se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre las ciudades en algunas dimensiones según las pruebas de Kruskal-Wallis (Tabla 3). Este resultado confirmó la hipótesis de que las condiciones del contexto influyen en las percepciones de los estudiantes sobre la convivencia escolar y el conflicto, ya que no todos los entornos urbanos fomentan este tipo de dinámicas con las dimensiones abordadas por el instrumento.

Tabla 3: Estadísticos de prueba.

	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11
H de Kruskal-Wallis	0,489	2,455	10,044	11,335	13,489	23,925	38,200	23,274	18,404	2,805	9,945
gl	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sig. asintótica	0,921	0,484	0,018	0,010	0,004	0,001	0,001	0,001	0,001	0,423	0,019

¹Prueba de Kruskal Wallis y Variable de agrupación: CIUDAD

Finalmente, las estadísticas descriptivas por grupo ayudaron a distinguir los promedios de cada ciudad; algunas diferencias en las cuales eran esperadas y también fueron detectadas posteriormente en los contrastes estadísticos. Las pruebas post hoc de Games-Howell arrojaron resultados similares, donde los contrastes más marcados fueron entre las ciudades de Bogotá, Zacatecas, y la ciudad de León frente a Celaya. Finalmente, estas comparaciones proporcionaron una comprensión más precisa de los contextos donde las percepciones de los estudiantes sobre la convivencia y el conflicto escolar diferían de manera más destacada, constituyendo un aporte esencial para el análisis comparativo que se llevará a cabo posteriormente.

4. Discusión

Inicialmente, la validación de este instrumento por parte de los trece expertos evaluadores confirmó la idoneidad de los ítems para las categorías analíticas propuestas. El alfa de Cronbach de la encuesta final ($\alpha = 0,988$) mostró una sobresaliente consistencia interna, lo cual es consistente con la literatura que enfatiza la necesidad de que las herramientas mantengan una alta coherencia conceptual al abordar fenómenos sociales complejos y multidimensionales, como la convivencia y los conflictos en las escuelas (Nunnally y Bernstein, 1994; Oviedo y Campo-Arias, 2005). Además, este hallazgo resalta la afirmación desde la parte teórica, que plantea la importancia de evitar que la medición de constructos relacionados con las experiencias de los estudiantes caiga en reduccionismos; como una expresión de la fiabilidad del instrumento, las categorías convivencia y conflicto están representadas de manera sólida y consistente.

Adicionalmente, el índice V de Aiken ($V = 0,800$) y el coeficiente W de Kendall ($W = 0,165$; $p = 0,005$), ofrecieron pruebas adicionales de validez de contenido y acuerdo entre los expertos. Sin embargo, a pesar del bajo coeficiente de Kendall, la significancia estadística indicó que este consenso no fue accidental y reflejó variabilidad en la interpretación de conceptos con alto contenido semántico. No obstante, este resultado también puede interpretarse como una limitación metodológica, en la medida en que

evidencia un bajo nivel de acuerdo entre los jueces, lo cual debe considerarse en la interpretación de los resultados. Como argumentan Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez (2008), tal dispersión es de esperarse en instrumentos amplios y lejos de debilitar al instrumento, lo cual refleja la influencia del contexto educativo en la variabilidad de los juicios expertos. Por lo tanto, los resultados apoyan la tensión metodológica presentada en la justificación: entre la precisión estadística de los ítems y la riqueza interpretativa que expresan, de manera que este instrumento permanece sensible a la complejidad de las percepciones de los estudiantes.

En el caso del pilotaje en Bogotá, León, Celaya y Zacatecas confirmó estos hallazgos. La consistencia interna también cumplió con el estándar satisfactorio ($\alpha = 0,806$), también en contextos diversos, atestiguando la flexibilidad del cuestionario a diferentes escenarios. Este hallazgo está de acuerdo con lo señalado por Cea D'Ancona (2001) y Hernández Sampieri et al. (2014), quienes afirman que la verdadera prueba de un instrumento está en su capacidad para mantener niveles aceptables de consistencia bajo condiciones de campo, en lugar de en entornos controlados de validación.

Además, los análisis comparativos presentes (ANOVA, Kruskal-Wallis y Games-Howell) indicaron que no todas las dimensiones respondieron de manera similar en los diferentes contextos analizados. Para D-1, D-2 y D-10 se evidenciaron resultados homogéneos, para el bloque de dimensiones: D-3, D-4, D-5, D-6, D-7, D-8, D-9 y D-11 se identificaron diferencias estadísticamente significativas entre las distintas ciudades. Estos resultados mostraron que las actitudes generales de convivencia y resolución de conflictos en la escuela no son adecuadamente generalizadas, sino que revelan matices específicos presentes en la mayoría de las dimensiones del cuestionario.

En este sentido, tales contrastes permiten situar la sensibilidad con la que el cuestionario captura la diversidad de contextos periurbanos en proceso de gentrificación, un tema clave al interpretar cómo los territorios limitan las percepciones de las comunidades escolares. En línea con lo anterior, también es pertinente subrayar la necesidad de proyectos educativos contextuales, conforme a la Ley 1732 de 2014 y el Decreto 1038 de 2015, que promuevan el aprendizaje orientado hacia la resolución pacífica de conflictos y la educación cívica en entornos caracterizados por la heterogeneidad social (Chaux et al., 2004).

En cuanto al análisis comparativo, los resultados de los estadísticos ANOVA, Kruskal-Wallis y Games-Howell mostraron diferencias significativas en algunas dimensiones del cuestionario. Estas divergencias muestran que las percepciones de los estudiantes no son uniformes, sino que se configuran según realidades contextuales específicas. Estos resultados coinciden con lo que consideran Harvey (2007) y González-Arellano et al. (2021) sobre los procesos de periurbanización y gentrificación, que originan posiciones de desigualdad y desplazamientos poblacionales que afectan las dinámicas dentro de las escuelas. En este mismo sentido, las comparaciones post hoc que revelaron diferencias especialmente fuertes en las percepciones sobre convivencia y conflicto escolar entre las ciudades de Bogotá y Zacatecas, y entre León y Celaya, indican que los contextos urbanos en desarrollo están configurando las percepciones sobre convivencia y conflicto escolar de manera diferente. Por lo tanto, la implementación de iniciativas como la "Cátedra de la Paz" se vuelve pertinente en la medida en que proporciona un modelo pedagógico para reflexionar, discutir y cambiar esas percepciones diferenciadas colocando a los

estudiantes en un papel central en torno a la creación de entornos escolares más justos y democráticos (Bovill et al., 2011; Mitra, 2004).

Estos contrastes se comprenden mejor a la luz del marco teórico aplicado. Literatura previa indica que la convivencia escolar debe percibirse como un proceso de aprendizaje social condicionado por el contexto y sus concepciones siempre estarán atravesadas por ciertas condiciones históricas, culturales y territoriales. Galtung (1996) por su parte, plantea que la paz solo puede construirse cuando está en diálogo con los conflictos materiales de las comunidades, lo que puede indicar por qué los estudiantes en Zacatecas, ciudad marcada por dinámicas de violencia a gran escala, presentan percepciones diferentes a las presentadas por sus pares en ciudades como Bogotá o León.

Por otra parte, desde lo metodológico, la sensibilidad de este instrumento para reflejar estas disparidades es una fortaleza metodológica relevante. En lugar de ser una limitación, la detección de diferencias marcadas indica que el cuestionario es una herramienta sólida en la captura de la complejidad de este fenómeno. La investigación educativa, como lo plantea Chaux et al. (2004), solo puede ser rigurosa en su enfoque técnico si combina tal rigor metodológico con una comprensión del contexto, de modo que la producción de conocimiento sea igualmente útil y socialmente relevante.

En suma, estos resultados deben interpretarse en el contexto del objetivo principal de esa etapa, es decir, validar la herramienta dentro de contextos reales de uso. En cierta forma, si durante el procedimiento se estableció evidencia sobre niveles adecuados de consistencia interna y capacidad para discriminar entre contextos heterogéneos, se señaló hacia un indicador de sensibilidad metodológica. Lo anterior permitió asegurar que el instrumento operará con solidez psicométrica y validez cultural a lo largo de los escenarios. Por lo tanto, la propuesta de enseñanza que genera esta investigación incorporará la herramienta validada para ofrecer una base sólida a partir de la cual examinar más a fondo las transformaciones subjetivas y pedagógicas en contextos periurbanos gentrificados en un momento posterior.

En síntesis, este estudio contribuye de dos maneras: metodológicamente, probando un instrumento útil para ser sensible a la variación contextual de este tema; pedagógicamente, produciendo insumos basados en la realidad que alimentan la elaboración de una propuesta didáctica para la Cátedra de la Paz con referencia a realidades como las de barrios periurbanos afectados por la gentrificación Zibechi (2008). Estas contribuciones responden a la doble demanda establecida en el análisis del estado del arte, es decir, de combinar la solidez técnica con la relevancia social para que la investigación no solo genere evidencia sistemática, sino que también pueda utilizarse como una herramienta para el cambio educativo. A diferencia de instrumentos previamente desarrollados en contextos urbanos consolidados, el cuestionario propuesto incorpora de manera explícita la dimensión territorial periurbana y los efectos de la gentrificación, lo que constituye su principal aporte metodológico y contextual.

5. Conclusiones

Los hallazgos del presente estudio proporcionaron evidencia de la validez de contenido y fiabilidad interna del instrumento *“Percepciones sobre la resolución*

de conflictos escolares" desarrollado como recurso metodológico en el diseño de investigación de enfoque mixto. La validez de contenido fue confirmada por trece expertos, con pruebas estadísticas que indicaron que los ítems eran claros, relevantes y coherentes para asegurar una base conceptual cohesiva. En concordancia, la fiabilidad alfa de Cronbach ($\alpha = 0,988$) y los índices de validez de contenido de Aiken ($V = 0,800$) y Kendall ($W = 0,165$; $p = 0,005$) mostraron un nivel de acuerdo bajo pero estadísticamente significativo entre los expertos, lo que sugiere heterogeneidad en los juicios, propia de la complejidad conceptual del instrumento.

El desarrollo del pilotaje en Bogotá, León, Celaya y Zacatecas confirmó la fiabilidad aceptable del cuestionario ($\alpha = 0,806$) y verificó su sensibilidad para encontrar diferencias significativas en dimensiones y contextos. Tales contrastes no fueron interpretados como un análisis de las percepciones de los estudiantes, sino como una demostración de la capacidad del instrumento para diferenciar y dar cuenta de la variedad de respuestas dentro de la diversidad sociocultural. De este modo, el pilotaje logró su propósito de probar la usabilidad y estabilidad del cuestionario bajo condiciones prácticas en el terreno, confirmando su utilidad como un instrumento válido para futuras etapas de investigación.

Desde un punto de vista metodológico, este estudio ofrece una herramienta sólida, confiable y adaptada, que puede replicarse o modificarse para otros contextos de investigación. Desde un punto de vista pedagógico, los resultados de este estudio confirman que la validación del cuestionario permite diseñar y poner en práctica propuestas didácticas para la Cátedra de la Paz, considerando las características identitarias de los territorios periurbanos gentrificados, enriqueciendo su relevancia e impacto social como una intervención educativa.

Por otro lado, es importante enfatizar que este estudio tuvo algunas limitaciones que deben considerarse. Por un lado, debido a que las escalas tipo Likert son ordinales y los datos no fueron normales para ninguna variable en nuestra muestra, esto impidió el uso de varios análisis estadísticos y, por lo tanto, se utilizaron una serie de pruebas no paramétricas más flexibles y su método correspondiente de comparaciones múltiples. En segundo lugar, para la aplicación piloto, se tuvieron datos de cuatro ciudades, lo que puede haber limitado la generalización inferencial de un entorno a otro. Finalmente, el nivel moderado de acuerdo entre jueces ($W = 0,165$) reflejó la misma complejidad de validar instrumentos grandes y ricos en conceptos, donde la dispersión de ítems es parte de la riqueza interpretativa, pero también una limitación metodológica.

Finalmente, el estudio actual se convierte en un primer intento de colaborar productivamente con herramientas investigativas y pedagógicas que, desde una perspectiva crítica y situada, ayuden a comprender tanto como a transformar las percepciones de los estudiantes sobre la convivencia en espacios de resolución pacífica de conflictos de territorios afectados por periurbanización y gentrificación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bickmore, K. (2014). Peacebuilding Dialogue Pedagogies in Canadian Classrooms. *Curriculum Inquiry*, 44(4), pp. 553–582. doi: <https://doi.org/10.1111/curi.12056>
- Bovill, C., Cook-Sather, A. y Felten, P. (2011). Students as co-creators of teaching approaches, course design, and curricula: implications for academic developers.

- International Journal for Academic Development*, 16(2), pp. 133–145. doi: <https://doi.org/10.1080/1360144X.2011.568690>
- Cea D’Ancona, M. Á. A. (2001). *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*. Síntesis. Recuperado de <https://www.sidalc.net/search/Record/KOHA-OAI-TEST:705492>
- Chaux, E., Lleras, J. y Velásquez, A. M. (2004). Competencias ciudadanas: De los estándares al aula. Una propuesta de integración a las áreas académicas. Ministerio de Educación Nacional & Universidad de los Andes. Recuperado de <https://cienciassociales.uniandes.edu.co/publicaciones/competencias-ciudadanas-de-los-estandares-al-aula>
- Cordoba Calquin, C. A., Farris, M. y Rojas Patuelli, K. (2017). *Discutir la segregación socioeconómica escolar en términos territoriales*. La influencia diferenciada de la fragmentación urbana y la movilidad cotidiana. *Investigaciones Geográficas*, (92), pp. 1–17. doi: <https://doi.org/10.14350/rig.54766>
- Denzin, N. K. y Lincoln, Y. S. (2018). *The SAGE Handbook of Qualitative Research* (5.ª ed.). Sage Publications.
- Escobar-Pérez, J. y Cuervo-Martínez, Á. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, 6(1), pp. 27–36. Recuperado de https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25645w/Juicio_de_expertos_u4.pdf
- Galtung, J. (1996). *Peace by Peaceful Means: Peace and Conflict, Development and Civilization*. Sage Publications. doi: <https://doi.org/10.4135/9781446221631>
- George, D. y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows Step by Step: A Simple Guide and Reference* (4.ª ed.). Allyn & Bacon.
- Gómez Cano, C. A. (2023). Education, urbanism, and gentrification: convergence of issues and solutions. *Gentrification*, 1, pp. 1. doi: <https://doi.org/10.62486/gen20231>
- González-Arellano, S., Larralde-Corona, A. H. y Cruz-Bello, G. M. (2021). El periurbano en México: identificación y caracterización sociodemográfica y territorial. *Papeles de Población*, 27(108), pp. 119–145. doi: <https://doi.org/10.22185/24487147.2021.108.14>
- Harvey, D. (2007). *Espacios de esperanza*. Akal. Recuperado de https://www.akal.com/libro/espacios-de-esperanza_32342
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.
- Leal Murillo, L. Y. (2021). *La gentrificación en la escuela: Una apuesta desde las pedagogías críticas* [Trabajo de especialización, Universidad Pedagógica Nacional]. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12209/16763>
- Merino Soto, C. y Livia Segovia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 25(1), pp. 169–171. Recuperado de <https://revistas.um.es/analesps/article/view/71631>
- Mitra, D. L. (2004). The Significance of Students: Can Increasing “Student Voice” in Schools Lead to Gains in Youth Development? *Teachers College Record: The Voice*

- of Scholarship in Education*, 106(4), pp. 651–688. doi: <https://doi.org/10.1111/j.1467-9620.2004.00354.x>
- Nunnally, J. C. y Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric Theory* (3.^a ed.). McGraw-Hill.
- Oviedo, H. C. y Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), pp. 572–580. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf>
- Smith, P. K., Pepler, D. y Rigby, K. (2004). *Bullying in schools: How successful can interventions be?* Cambridge University Press. doi: <https://doi.org/10.1017/CBO9780511584466>
- The Jamovi Project. (2022). *jamovi (versión 2.3)* [software]. Recuperado de <https://www.jamovi.org>
- Zibechi, R. (2008). *Territorios en resistencia: cartografía política de las periferias urbanas latinoamericanas*. Lavaca Editora. Recuperado de <https://traficantes.net/libros/territorios-en-resistencia>